



عبدالمجید دریا بادی

سلیم قدوائی

عبدالماجد دریادوی

سردرق کے آخری صفحہ پر سنگ تراشی کے جس نمونے کی تصویر دی گئی ہے، اس میں تین جیوتشی بھگوان بدھ کی ۲۲ مہارانی مایا کے خواب کی تعبیر بیان کر رہے ہیں، لورڈان کے نیچے ایک کاتب بیٹھان کی تعبیر قلم بند کر رہا ہے۔ یہ شاید ہندوستان میں لکھنے کے فن کی قدیم ترین تصویریں مثال ہے۔

(ہگاردجن کوڈ، دوسری صدی عیسوی)

(بھوہیہ پٹھن میوزیم، نئی دہلی)

ہندوستانی ادب کے معمار

عبدالماجد دریابادی

سلیم قدوائی



ساہتیہ اکادمی

Abdul Majid Daryabadi : A monograph in Urdu by Saleem Kidwai
on the Urdu author. Sahitya Akademi, New Delhi (1998). Rs. 25

© سہتیہ اکاڈمی

پبلائیڈیشن : ۱۹۹۸ء

x سہتیہ اکاڈمی

۸۶۱۱۲۶۹۵

ہیڈ آفس

رویدر بھون۔ ۳۵ فیروز شاہ روڈ، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۱

ACCESSION

سسز آفس

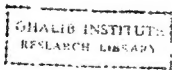
سوانی، مندر مارگ۔ نئی دہلی ۱۱۰۰۰۱
علاقائی دفاتر

جیون تارا بھون، ۲۳ اے/۲۴ ایکس، ڈائمنڈ ہاربر روڈ، کلکتہ ۷۰۰۰۵۳

۱۷۲، ممبئی مراٹھی گرنٹھ سٹور اے مارگ، داور ممبئی ۴۰۰۰۱۴

ٹمنا بلڈنگ، دوسری منزل۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵، لاسلائی، جینام پیٹھ، چمپلی ۶۰۰۰۱۸

اے۔ ڈی۔ اے رنگ مندر، ۱۰۹ اے۔ سی۔ روڈ، بنگلور ۵۶۰۰۰۲



قیمت : پچیس روپے

ISBN 81-260-0459-2

کمپوزنگ : محمد سالم ۲۷/۳۱۶ تلوک پوری، دہلی 110091

طباعت : شہر پرنٹرس، دہلی ۱۱۰۰۵۱

فہرست

۷	۱۔ حرفِ اوّل
۹	سماجی، تاریخی اور سیاسی پس منظر
۱۱	۲۔ حالاتِ زندگی
۲۳	۳۔ ایک صاحبِ طرز ادیب و انشا پرداز
۳۹	۴۔ ایک بلند پایہ صحافی
۳۸	۵۔ عبدالماجد دریابادی اور مختلف اصنافِ ادب و فن
۳۸	(الف) بحیثیت مکتوب نگار
۵۳	(ب) بحیثیت شاعر اور ڈرامہ نگار
۶۲	(ت) بحیثیت فلسفی و نفسیات دان
۶۷	(ث) بحیثیت ترجمہ نگار
۷۱	(ج) بحیثیت مقدمہ نگار اور تبصرہ نگار
۷۵	(ح) بحیثیت سوانح نگار اور مرقع نگار
۸۳	(خ) بحیثیت محقق و مرتب
۸۶	(د) بحیثیت عالمِ دین اور مفسرِ قرآن
۸۸	(ز) نثریاتِ ماجد
۹۱	۶۔ قومی تحریک میں حصہ
۹۵	۷۔ عبدالماجد دریابادی کی مکمل تصانیف کی موضوعاتی فہرست
۹۹	۸۔ کتابیات

حرف اول

عبدالماجد دریلاوی ایک جامع حیثیات شخصیت تھے۔ پروفیسر گوپی چند باریک کے الفاظ میں مولانا عبدالماجد دریلاوی ان ادیبوں میں سے تھے جن کی شخصیت کو پسلودار کہنا مناسب ہوگا۔ ان کی زندگی میں صرف طول ہی نہیں بلکہ عرض بھی تھا۔ مذہبیات، فلسفہ، نفسیات، ادبیات، تنقید، صحافت ہر میدان میں انہوں نے نمایاں خدمات انجام دیں۔ وہ ایک وقت ایک صاحب طرز ادیب و انشا پرداز، بلند پایہ صحافی، مفسر قرآن، فلسفی، نفسیات دان، محقق و نقاد اور عالمِ باعمل تھے۔ پروفیسر احتشام حسین نے ان کی تحریر کے گونا گوں موضوعات کو خوش نظر رکھتے ہوئے ان کی زندگی کے تصنیفی اور ادبی پسلو کے متعلق سچ کہا تھا کہ :

”اور وہیں شازدہ نوری ادیب ہوں گے جن کے یہاں قرآن، حدیث، تصوف و اخلاق، فلسفہ و

نفسیات، سوانح و سیرت، سفر نامہ و ڈائری، سیاسی موضوعات اور سماجی مسائل، شاعری اور

تحقیقی نثر، افراد و تحریکات کے متعلق بے تکلفی اور ادبی لطافت کے ساتھ اظہار خیال میں

تازگی، لطیف زبان، نشتریت اور بلاغت بھی ہو یہ ساری خوبیوں مولانا عبدالماجد کی تحریروں

میں پائی جاتی ہیں۔“
 فروری ۱۹۸۰ء، عبدالماجد دریلاوی، نسر ۹۸

عبدالماجد دریلاوی جیسی ہمہ جہت شخصیت پر لکھنے کے لیے بڑی قابلیت، علمیت اور صلاحیت کی ضرورت ہے۔ ان کی شخصیت اتنی ہمہ گیر واقع ہوئی ہے کہ اس کے ہر ہر پسلو پر ایک ضخیم کتاب تصنیف کی جاسکتی ہے، ایک تحقیقی مقالہ پر دم قلم کیا جاسکتا ہے۔ مجھ جیسے مبتدی اور نا آشنائے علم و ادب کے لیے عبدالماجد دریلاوی جیسی شخصیت کا احاطہ کرنا اور ان کے کارناموں کا جائزہ لینا آسان نہیں۔ پھر بھی میں نے ہر ممکن کوشش کی ہے کہ اگلے صفحات میں موضوع کے ساتھ انصاف کر سکوں۔ جس چیز نے مجھے اس کام

کے لیے اکسایا اور حوصلہ دیا وہ خود مولانا عبدالماجد دریادہ کی تعلیم و تربیت ہے۔ مجھے فخر اور خوشی ہے کہ بچپن سے لے کر جوانی تک مجھے ان کی صحبت کا شرف حاصل رہا۔ ان کی باتوں کو سننے کا موقع ملا اور ان کے ذریعہ ہی مجھے قلم چکڑنا آیا اور اردو زبان جو کچھ بھی ٹوٹی پھوٹی سیکھی وہ ان سے براہ راست اور ان کی تحریروں سے سیکھی۔ بچپن سے ان کی ادبی اور صحافتی تحریریں خود پوری طرح سمجھ میں آئیں یا نہ آئیں برابر پڑھتا رہا۔ ان ہی باتوں کی بنا پر میں نے اس موضوع پر قلم اٹھانے کی جسارت کی۔ عبدالماجد دریادہ کی گونا گوں شخصیت کو صحیح پس منظر میں پیش کرنے کے لیے میں نے زیادہ تر خود ان ہی کی تحریروں پر انحصار کیا ہے، میں اپنی کوشش میں کس حد تک کامیاب ہو سکا ہوں اس کا فیصلہ پڑھنے والوں پر چھوڑتا ہوں۔

آخر میں میں یہ اپنا خوشگوار فریضہ سمجھتا ہوں کہ محترم پروفیسر گوپتی چند ہارنگ کا شکریہ ادا کروں جنہوں نے اس موٹو گراف کے سلسلہ میں میری حوصلہ افزائی کی۔ اس کے ساتھ ساتھ میں جناب مظہر امام کا بھی شکریہ گزار ہوں جنہوں نے ہر مرحلہ پر میری ہر ممکن مدد کی۔

سلیم قدوائی

سماجی، تاریخی اور سیاسی پس منظر

عہد المہاجد دریلادی انیسویں صدی کی آخری دہائی میں پیدا ہوئے تھے جو ہندوستان اور اور کھنڈ میں ایک قدیم زمانہ تھا۔ تمدنی، ثقافتی، ادبی، اقدار، رہن سہن، وضع و قطع ہر اعتبار سے وہ ایک قدیم زمانہ تھا۔ یہ وہ دور تھا جب انسان استبداد اور استعماریت، جاگیرداری اور غلامی کی تاریکی سے نکل کر آزادی، انصاف، مساوات اور خودداری کی روشنی میں داخل ہونے والا تھا۔ پرانے عقیدوں اور اقدار زندگی کی جگہ جدید خیالات، افکار و جود میں آ رہے تھے۔ مغرب کی مادیت مشرق کی روحانیت کو زلزلے میں لینے کی کوشش کر رہی تھی۔ نئے نئے علوم، نئی نئی ایجادات اور پیداوار کے نئے نئے ذرائع ابھر کر سامنے آ رہے تھے۔ ان تمام نئی چیزوں کے پس منظر میں ایک نیا طرز احساس کام کر رہا تھا جس کا مرکزی نقطہ فکر تسخیر فطرت تھا۔ مغربی طرز فکر فطرت کی تمام پابندیوں کو توڑ کر آزاد ہونا چاہتا تھا۔ بیسویں صدی کی پہلی چوتھائی میں بنے بنائے فکری سانچے، سماجی ضابطے اور اقدار و افکار سب اس کی زد میں آ گئے تھے۔

عہد المہاجد دریلادی کی پیدائش کے وقت انگریزی سامراج پوری طرح ہندوستان کی قسمت کا مالک بن چکا تھا اور بچپن میں ان کے دیکھتے ہی دیکھتے عوام و خواص میں انگریز سے سرعیت بڑی حد تک پیدا ہو چکی تھی۔ انہوں نے جب اعلیٰ تعلیم کے میدان میں قدم رکھا تو اس وقت کے انگریزی نصاب تعلیم پر مغرب کی لبرل ازم کی ان اقدار و روایت کی گہری چھاپ تھی جس کے ڈانٹے انیسویں صدی کی عقلیت (RATIONALISM) سے ملتے تھے۔ اس تعلیم اور نصاب تعلیم کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ اس عہد کے شرفاء کے گھرانوں کے نوجوانوں کو سلطنت برطانیہ کی خدمت کے لیے تیار کیا جائے۔ اس دور میں عام طور پر نوجوان اس خدمت کو باعث افتخار سمجھتے تھے۔

سیاسی سطح پر ایک نہایت چنگنی اور پُر آشوب دور تھا۔ ۱۸۵۷ء کی ہنگام جنگ آزادی کے بعد برصغیر ایک نئے اور بڑے انقلاب سے دوچار تھا۔ نئی نئی سیاسی جماعتیں اور تحریکیں جنم لے رہی تھیں۔ ان میں انڈین نیشنل کانگریس، مسلم لیگ، تحریک خلافت، ہوم رول خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ سیاست کے افق پر نئے نئے فیڈرل بحر کر سامنے آ رہے تھے، ان میں تلک، گوکھلے، مہاتما گاندھی، علی برادران، حکیم اجمل خاں، ڈاکٹر انصاری، سی۔ آر۔ واس، پنڈت سوتی لال نہرو اور مولانا ابوالکلام آزاد خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ سول سرفرائی، سودیشی اور تنک سازی کا رواج تھا۔ غیر ملکی حاکموں کے خلاف نفرت کا لاوا ابلا پڑتا تھا۔ اس بے چارگی، بے بسی، غلامی اور پستی کے دور میں بھی ایسے پر اثر ادیب، شعلہ بیان مقرر اور خطیب اور بیدار مغز سیاست دان پیدا ہوئے جنہوں نے اپنے بلند خیالات سے ذہنوں کی تربیت کی۔

ادبیات میں بھی یہ دور بڑی دور رس تبدیلیوں کا دور تھا۔ اس دور میں پہلے ترقی پسند تحریک کا اور بعد میں عدم مشروطیت کا غلغلہ بلند ہوا۔ انیسویں صدی کے آخر میں آزاد اور حالی نے تعمیر ادب کی جرمم شروع کی تھی وہ کامیابی کی منزل تک پہنچ چکی تھی۔ شعر و ادب، تنقید حیات اور تعمیر حیات دونوں کی ترجمانی کر رہے تھے۔ ادب مسائل حیات انسانی کے اظہار کا مؤثر ذریعہ بن گیا اور وہ زندگی کے مسائل سمجھنے اور سمجھانے کا فرض انجام دینے لگا تھا۔ یہی ماحول اور زمانہ تھا جس میں عبدالمہجد دریا بادی نے اپنی ادبی زندگی کا آغاز کیا۔ ایک غیر مسئولی حساس انسان ہونے کی حیثیت سے وہ اپنے گرد و پیش کی دنیا سے نہ تو بے خبر رہ سکتے تھے اور نہ ہی مختلف واقعات اور حادثات کو نظر انداز کر سکتے تھے۔ ان کے علمی اور ادبی کیریئر پر اس دور کے گہرے اثرات سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور اس پس منظر کو سامنے رکھنا عبدالمہجد دریا بادی کی شخصیت اور کردار کو سمجھنے کے لیے ضروری ہو جاتا ہے۔

حالاتِ زندگی

پیدائش: عبدالماجد دریابادی کی پیدائش ایک معزز، خوشحال اور دین دار قدوائی خاندان میں ۱۶ مارچ ۱۸۹۲ء کو ہوئی تھی۔

وطن: ان کے خاندان کا کبائی تعلق اتر پردیش کے ضلع بارہ بنگل میں واقع قصبہ دریاباد سے تھا۔ یہ قصبہ لکھنؤ اور فیض آباد ریلوے لائن پر فیض آباد اور لکھنؤ کے وسط میں واقع ہے یہ انگریزی حکومت کے شروع میں خود ضلع رہ چکا ہے اور اس سے قبل لودھ کی سلطنت میں بھی اسے اہم مقام حاصل تھا۔ یہ قصبہ سلاطین شرقی کے عہد میں آج سے تقریباً چھ سو سال قبل آباد ہوا تھا۔ انیسویں صدی کے شروع سے لے کر اب تک اس چھوٹے سے معمولی قصبے کی پہچان عبدالماجد دریابادی کی ذات کی وجہ سے ہی قائم رہی اور اس کی شہرت ان کے نام کے توسط سے برصغیر بلکہ دنیا بھر میں ہوئی۔ عبدالماجد دریابادی کی وفات پر اردو کے ممتاز ادیب پروفیسر رشید احمد صدیقی نے مرحوم کے بھتیجے اور داماد ڈاکٹر محمد شمس قدوائی کے نام اپنے تعزیتی مکتوب میں بھاطور پر لکھا تھا:

”یہ سطور لکھ رہا تھا تو محسوس ہوا کہ جیسے دریاداد تاریخی اعتبار سے کچھ ہو وہ اب مرحوم ہی کے نام پر وابستہ ہو گیا ہے۔ یہ امتیاز اس صدی اور ہمارے ہی دور کے کسی اور کے جسے شاید ہی آیا ہو۔“

مصدق جدید، ۲۱ جنوری ۱۹۷۷ء

عبدالماجد دریابادی کی زندگی کے تقریباً ۵۵ برس دریا آباد میں میں گزرے۔ وہ ۱۹۳۱ء میں لکھنؤ سے مستقال دریا آباد منتقل ہو گئے تھے تاکہ لکھنے پڑھنے کا کام پر سکون ماحول میں یکسوئی سے کر سکیں لیکن لکھنؤ ان کی آمد و رفت کثرت سے رہتی تھی جہاں ان کے خاندان کا بڑا حصہ مستقل طور پر رہتا تھا۔ لکھنؤ میں

ان کا تيم "خاتون منزل" کی تاریخی عمارت میں رہتا تھا اور لکھنؤ ان کے لیے وطن بانی کی حیثیت رکھتا تھا۔
خاندان اور ماحول: ان کے خاندان کے مورث اعلیٰ قاضی القضاۃ شیخ معز الدین عرف قدوة العصور والدین یا عرف عام میں قاضی قدوة تھے۔ ان کا زمانہ روایت کے مطابق دسویں صدی عیسوی کا تھا۔ قاضی قدود کی نسل میں کوئی دس پشتوں کے بعد ایک تعلیم یافتہ محدث شیخ آبجیل کی نظر آتی ہے۔ جنہوں نے قصبہ دریادی کی بنیاد ڈالی۔ مشہور یہ ہے کہ ان کے مرشد نے ان کے لیے مجاہدہ آب کشی کا تجویز کیا تھا یعنی پانی بحر بحر کر ساحلوں اور نمازیوں کو پیش کریں۔ اس وجہ سے ان کا لقب آب کش پڑ گیا۔

شیخ قدود کی گیارہویں پشت میں مولوی مظفر کریم پیدا ہوئے جو عبدالماجد دریادی کے حقیقی دادا تھے۔ مولوی مظفر کریم اور ان کے بڑے بھائی حکیم نور کریم جو عبدالماجد دریادی کے حقیقی نانا تھے۔ اپنے علم، فضل، تقویٰ، ہر وہاری، استقلال مزاج، سہولت اور اصول پسندی کے لیے مشہور تھے۔ انہوں نے در حیل اور نصیال دونوں کے خصوصیات ورثے میں پائے تھے۔ مولوی مظفر کریم شاہی زمانہ میں مفتی تھے۔ ۱۸۲۹ء میں دو سلسلہ ملازمت شاہجہاں پور پہنچے اور ترقی کرتے کرتے سررشتہ دار فوجداری ہو گئے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران ان پر بغاوت کا مقدمہ چلا اور ۹ سال کی سزا عموں دریائے شور سنا دی گئی۔ ایک انگریز J.F. TANTHOPE نے ۱۸۹۶ء میں نور شاہجہاں پور کی ایک جھیم داستان انگریزی میں شائع کی۔ اس کتاب میں بغاوت کا سرغنہ مولوی مظفر کریم کو ہی قرار دیا ہے اور خوب خوب انھیں جلی گئی بنا کر اچانک لٹا دیا گیا ہے۔ اس میں شہر میں ان کے اثر و اقتدار کو ہر جگہ تسلیم کیا ہے۔ اس سیرے کے دوران مولوی مظفر کریم نے کسی انگریز کی فرمائش پر عربی کی مشہور لغت جفر افیہ کا ترجمہ اردو میں کر ڈالا۔ اس کے صلہ میں ان کی سزا میں کمی کر دی گئی اور وہ ۱۸۶۵ء میں رہا ہو کر وطن واپس آ گئے اور باقی عمر دریادی میں رہ کر عہدت اور لکھنے پڑھنے میں بسر کی۔

والدین: عبدالماجد دریادی کے والد مولوی عبدالقادر اپنے والدین کی سب سے چھوٹی اولاد تھے۔ وہ ۱۸۳۸ء میں لکھنؤ میں پیدا ہوئے تھے اور وہیں تعلیم حاصل کی تھی۔ ملازمت کا آغاز اسکول کے فارسی کے استاد کی حیثیت سے کیا۔ ہر دوئی میں کسی انگریز کو فارسی پڑھائی اور اس نے خصوصی سفارش سے عدالت فوجداری کی سررشتہ داری و لاداری۔ اپنی محنت، ایمان و ہنر کی بدولت فرض شہاسی کی بنا پر ترقی کرتے کرتے ڈپٹی کلکٹر کی عہدہ تک پہنچے جو اس زمانے میں ہندوستانوں کے لیے ترقی کی سراج سمجھا جاتا تھا۔ وہ اپنی نیکی، دیانت داری، سہولت اور خدمت خلق کی خوبیوں کی بنا پر بلا تفریق مذہب و ملت عزت و احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ وہ اپنی آمدنی کا ایک معقول حصہ یتیموں، بیواؤں اور غریب عزیزوں پر خرچ کرتے اور ملازموں کے قصور سے اکثر چشم پوشی کرتے۔ ان کو مطالعہ کا بہت شوق تھا۔ ریاضت و رنجش کے بعد وہ اخبارات

میں نہ ہی موضوعات پر برابر لکھتے رہے۔ ۱۹۱۳ء میں بیوی اور بیٹی کے ساتھ حج کرنے گئے اور سب سے پہلے انتقال ہوا۔ ان کی شادی اپنے بڑے چچا حکیم نور کریم کی بیٹی نصیر النساء کے ساتھ ہوئی تھی۔ وہ نہایت مذہبی، فیاض اور غریب پرور تھیں۔ گھر میں جو کچھ ہو سکا وہ فوراً سب کو بانٹ دیتیں۔

بچپن اور ابتدائی تعلیم: عبداللہ درویشیلاوی کا بچپن خوشحالی میں گزرا۔ مگر میں ہر چھوٹے بڑے کام کے لیے ملازم موجود تھے۔ شاید اسی وجہ سے بچپن سے ہی طبیعت میں حکمانہ میلان پیدا ہو گیا تھا۔ ان کے بچپن کا ایک واقعہ بہت اہم ہے جو ان کے انداز فکر، کردار اور شخصیت کو سمجھنے میں مدد دیتا ہے۔ خود انہی کے الفاظ میں:

”دستور برادری اور گھرات میں پانچویں برسی۔ بسم اللہ خوانی کا تھا۔ اپنی عمر کا ابھی چوتھی سال تھا کہ بسم اللہ کرنا طے پا گئی۔۔۔۔۔ مولوی صاحب بے چارے نے پیادہ شفقت کے جہ میں کہا کہ ”کو بسم اللہ“ یہاں جواب میں قطعی خاموشی۔۔۔۔۔ والد مرحوم کو آخر غصہ آیا اور چھتری ہاتھ میں لے جہان شروع کر دی لیکن زبان نہ کھلا تھی نہ کھلی۔ آخر میں میری کھلائی نے مجھے گود میں اٹھایا اور ٹھگ لے جا کر کہا کہ کیا ہمارے بھیا کو بسم اللہ کہنا نہیں آتی۔ اچھا ذرا پکار کر مولوی صاحب کو تو سنائے۔ بس میں ان کے ساتھ جا کر مولوی صاحب کے کمرے کے باہر سے انہیں سنا کر چلا آیا۔ ٹیڑھا لگا ہے خط قلم سرشت کو!“

آپ جی، ص ۱۲

اس واقعہ سے ایک چیز خاص طور پر شروع سے ہی ان کی زندگی میں کارفرما نظر آتی ہے وہ یہ کہ اگر کوئی ان پر زبردستی کوئی بات لادنا چاہتا تو اسے قبول کر جان کے لیے ناممکن تھا اور یہی چیز تھی جو آخر تک قائم رہی یعنی وہ خود جس چیز کو صحیح سمجھیں وہی کیس اور وہی کریں۔

گھر پر قرآن، فاطمہ، اردو، فارسی، عربی اور انگریزی کی تعلیم استادوں سے حاصل کی۔ مولوی اسماعیل میرٹھی کی ریڈیو میں مطالعہ کیس۔ فارسی میں گلستان، بوستان اور سکندر نامہ پڑھا یا گیا۔ اپنے فن پر بہترین فارسی کتاب ”کیسائے سعادت“ بھی پڑھی۔ اسی کتاب کے پہلو پہ پہلو یوسف زینا (ملاحابی) بھی پڑھی جسے انہوں نے اپنی آپ جی میں گندی اور قحش قرار دیا ہے۔ ابتدائی عربی بھی کسی حد تک سیکھی۔ انگریزی کی حرب شناسی بڑے بھائی عبدالحمید کے ہندو استاد کے پاس بیٹھ کر آئی۔

ان کے والد کی ملازمت چونکہ چالوہ والی تھی اسی لئے وہ مختلف مقامات مثلاً کوئٹہ، ہستی، گودک پور وغیرہ میں رہے۔ پر انگریز نہ دوسری جماعت تک تعلیم سیتا پور کے بائی اسکول میں پائی جہاں ان کے والد کا قیام طویل رہا۔ عربی کے پہلے استاد لکھنؤ کے ایک شیعہ فاضل حکیم محمد ذکی تھے جو ان پر بہت مہربان تھے۔ کچھ عرصہ بعد فرنگی محل لکھنؤ کے ایک ممتاز استاد مولوی عسکرت اللہ آگئے اور انہوں نے ان

سے ذنب فیض حاصل کیا۔ اس فیض کا اعتراف کرتے ہوئے انھوں نے لکھا ہے ”عربی لونی پھوٹی جو کچھ بھی سکی ان ’سوسوی عظمت اللہ‘ کی بدولت آئی۔“ ان کے والد کے پاس چڑھے لکھے لوگ جن میں شاعر، ادیب، عالم، صوفی، ڈاکٹر و حکیم شامل تھے کثرت سے آتے تھے۔ اسی طرح سے وہ بچپن ہی سے علمی و ادبی چرچوں اور مذہبی و سیاسی بحثوں سے باخبر رہنے لگے تھے۔ ان کے بڑے چچا زوہد بھائی عبدالکلیم اثر اخبارات کے بڑے شوقین تھے ان کی وجہ سے اخبارات کے مطالعہ کا چمکا لگا۔ اس گھریلو ماحول کے نتیجہ میں مطالعہ کا شوق جنون کی حد تک ہو گیا اور وہ ہر چھٹی ہوئی چیز خواہ سمجھ میں آئے یا نہ آئے پڑھ ڈالتے۔

اعلیٰ تعلیم: ۱۹۰۸ء میں عبدالماجد دریلاوی نے میٹک کالج لکھنؤ میں داخلہ لیا اور اپنے بڑے بھائی عبدالحق کے ساتھ ایک مکان میں رہنے لگے۔ کالج میں اختیاری مضامین کے طور پر تاریخ، عربی اور منطق لیے۔ انگریزی لازمی تھی۔ منطق ان کی خاص دلچسپی کا مضمون رہا۔ انگریزی مضمون نگاری میں بہت اچھے نمبر ملے کیونکہ اس سے ان کو فطری مناسبت تھی۔ عربی کا ذوق اگرچہ وہ اسکول سے لے کر آئے تھے لیکن کالج کے صاحبزادوں میں اس کی وقعت ان کی نظروں میں روز بروز گھٹنے لگی۔ وہ خود لکھتے ہیں کہ کنگ کالج میں پہنچ کر اسباب ایسے پیدا ہوئے کہ دل عربی تعلیم سے اچاٹ ہو گیا۔ اور استاد بھی ویسے شفیق نہ ملے۔“

”مپ جی، ص ۱۱۵“

لکھنؤ کی لائبریریوں سے دل کھول کر استفادہ کیا خود اپنے کالج کی لائبریری سے انھوں نے اس قدر استفادہ کیا کہ کالج کے انگریز پرنسپل نے تحصیل تعلیم کے بعد جو سرٹیفکیٹ انھیں دیا اس میں لکھا کہ ”ان کے علم کے مطابق اس لائبریری سے کسی دوسرے نے اس قدر فائدہ نہیں اٹھایا جتنا عبدالماجد نے۔“ انٹرمیڈیٹ پاس کرنے کے بعد بی۔ اے میں ان کے مضامین انگلش، فیکٹ، جنرل انگلش، عربی اور فلسفہ تھے۔ فلسفہ سے خصوصی دلچسپی تھی۔ اس زمانہ میں وہ اگرچہ ستر لاء، ملٹریور ڈیکارٹ کے فلسفہ سے بے نیاز نہیں رہے لیکن ان کی اصل دلچسپی ہوم، لاک، مل، اسپنسر، ہیکلے اور ڈارون سے رہی۔ بی۔ اے پاس کرنے کے بعد ان کی خواہش فلسفہ میں ایم۔ اے کرنے کی تھی۔ لکھنؤ میں چونکہ اس کا انتظام نہیں تھا اس لیے وہ علی گڑھ گئے۔

علی گڑھ اور دہلی ۱۹۱۳ء میں وہ ایم۔ اے کرنے علی گڑھ گئے علی گڑھ انرچ لڑکوں کا دل لگنے کے لیے مشہور ہے لیکن عبدالماجد دریلاوی کا حال اس کے برعکس رہا اور ان کا دل برابر لکھنؤ میں اٹکا رہا۔ بریلی دہلی گاڑی ان کے ہوش کے سامنے سے گزرتی تو وہ اسے حسرت کے ساتھ آتے جاتے دیکھتے کہ وہ لکھنؤ کی طرف جاتی اور اسی کی طرف سے آتی ہے۔ علی گڑھ میں ایک سال گزار کر وہ دہلی پہنچے اور وہاں کے مشہور سینٹ سینٹس کالج میں داخلہ لیا۔ وہاں انھیں پروفیسر شاربپ جیسے فلسفہ کے قابل استاد ملے اور

مشہور علم دوست اور انسانیت دوست اور لورڈ نواز پادری سی۔ ایف الینڈرچوز سے ملنے کا موقع ملا۔ یہ قسمتی سے ان کے والد کے انتقال کے بعد جو تھوڑی مدت روپیہ جس بیک میں جمع تھا وہ اسی زمانہ میں دیوالیہ ہو گیا۔ نتیجہ کے طور پر دہلی میں قیام و تعلیم جاری رکھنے کا دروازہ ہی بند ہو گیا اور وہ سلسلہ تعلیم چھوڑ کر کنھنواپس آ گئے۔

اعزازی ممبر شپ: اسی زمانہ میں عبد الماجد دریادی کو دو ممتاز انگریزی انجمنوں کی اعزازی ممبر شپ بھی ملی۔ کالج سے نکلنے کے بعد تھوڑے دن بعد ایک سمنز انگریز کی سفارش سے رائل ایشیائی سوسائٹی کے ممبر منتخب ہوئے۔ پھر اسٹوٹنٹین سوسائٹی (ARISTOTALIAN SOCIETY) کی ممبری انھیں ان کی انگریزی کتاب سائیکالوجی آف لیڈرشپ کی اشاعت پر دی گئی۔

المعاد تشکیک: عبد الماجد دریادی کی نشوونما مذہبی ماحول میں ہوئی۔ بچپن میں مطالعہ بھی زیادہ تر مذہبی کتابوں کا ہی رہا لیکن کالج میں پہنچ کر وہ مذہب سے دور ہو گئے معاملہ یہاں تک پہنچا کہ وہ آٹھ سال تک لٹھ اور مذہب بیز لڑ رہے۔ انٹرمیڈیٹ کے امتحان کے وقت امتحانی فارم کے خانہ مذہب میں بجائے مسلم کے ”ریسٹ“ لکھا۔ اس کی وجہ یہ رہی ہوگی کہ اسی زمانہ کی تعلیم میں آزاد مطالعہ کی بڑی مضائقہ تھی اور انھوں نے تو آزاد مطالعہ کا ایک دیکھ ڈاکم کر دیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عقلیت اور آزاد خیالی نے انھیں پوری طرح اپنی گرفت میں لے لیا۔ اس دوران ان کی دو کتابیں اور شیلی کی انکلام کے خلاف اظہار کا سلسلہ مضامین شائع ہوئے۔ اس میں انھوں نے سخت قابل اعتراض باتیں لکھیں۔ مثلاً انکم کو بنیاد بنا کر عقائد اسلامی، دجوبہاری، نبوت اور ضرورت مذہب وغیرہ پر تنقید لکھی۔ انگریزی کتاب میں بظاہر اجتماع کی نفسیات کو بنیاد بنا کر تعبیر تجزیہ کا کام انجام دیا گیا تھا۔ لیکن اس میں بھی ستر قین کی طرح مذہب و دشمنی اور تشکیک آفرینی جھلکتی تھی۔ اس کتاب کا اردو روپ فلسفہ اجتماع کے نام سے شائع ہوا۔ اسلام و ایمان سے برگشتہ کرنے میں لٹھوں کی تحریروں سے بڑھ کر زیادہ موثر وہ کتابیں ہوئی جو نفسیات کے موضوع پر اہل فن کے قلم کے نکل تھیں اور بظاہر مذہب سے کوئی تعلق نہیں رکھتی تھیں۔ مثلاً ڈاکٹر ڈریسٹرل کی کتاب ELEMENT OF SOCIAL SCIENCE اس کتاب کی لٹر اس قدر پر پڑتی تھی جو مذہب اور اخلاق کو ہمیشہ عزیز رہے ہیں۔ اس کا انداز بیان بلا کا زور و لور و خطیبانہ تھا۔ ایک لور کتاب جس نے مذہب سے برگشتہ کرنے میں اہم رول انجام دیا وہ INTERNATIONAL LIBRARY OF FAMOUS LITERATURE تھی۔ یہ کتاب بھی مذہبیات کی نہیں بلکہ ادب کی تھی اور اس کی ایک جلد میں قرآن اور اسلام کا ذکر کچھ اس طرح کا تھا جس سے ذات و رسالت سے اعتقاد بحیثیت رسول کے کیا معنی، بحیثیت ایک بزرگ یا اعلیٰ انسان بھی دل سے مٹ گیا۔ اس طرح کی کتابوں اور کالج کے آزادانہ ماحول کا نتیجہ یہ ہوا کہ ذہنی، فکری اور عقلی

اعتبار سے وہ تمام تر صاحبِ ہمارے بن گئے۔ طبع فلسفیوں اور مصنفوں کو جی بھر کر پڑھنے کے بعد ۱۹۱۸ء میں انھوں نے مطالعہ کے شوق میں مذہبی یا شہمہ یعنی قسم کے فلسفیوں کو پڑھنا شروع کر دیا۔ تقریباً دو برس کے اس مسلسل مطالعہ اثر یہ ہوا کہ ان ہی کے الفاظ میں :

”فرنگی اور مادی فلسفہ کا جو بت دل میں بیٹھا ہوا تھا وہ گلست ہو گیا اور ذہن کو یہ صاف نظر آنے لگا کہ اسرارِ کائنات سے متعلق آخری توجیہ اور قطعی تعبیر ان فرنگی مادیوں کی نہیں بلکہ دنیا میں ایک سے ایک اعلیٰ اور لذتیں تو جیسیں اور تعبیریں اور بھی موجود ہیں اور روحانیت کی دیباچہ اسرار و ہجو، جمل اور قابلِ مضحکہ و تحقیر نہیں بلکہ حقیقی اور محسوس دنیا ہے۔ عزت و توقیر کی مستحق۔ عین اور تحقیق اور تدفین کے اعتبار سے گوتم بدھ اور کرشن کی تعلیمات ہرگز کسی ل۔ اپنر سے کم نہیں بلکہ کہیں بڑھی ہوئی ہیں اور سکائے فرنگ ان کے مقابلہ میں بہت پست۔ سٹی نظر آنے لگے۔“ آپ جی، ص ۲۴

اس تمام عرصہ میں مذہب سے قریب کرنے میں جن زعمہ شخصیات نے ان کو متاثر کیا ان میں اکبر الہ بادی، مولانا محمد علی جوہر، سید سلیمان ندوی، حمید الدین فراہی، عبدالہادی ندوی، مہادی اخادی اور بھگوان داس جیسے اکابر شامل تھے۔ فلسفہ مذہب سے قریب لانے میں مصنفین کی تعلیمات۔ بھگوان گیتا۔ بدھ مت کی تعلیمات۔ سوانحی سینٹ کی تھیوسوفی پر مبنی تحریریں۔ مہاتما گاندھی اور آرہندو محوش کی تحریریں خاص طور سے قابلِ ذکر ہیں۔ مولانا شبلی کی سیرت النبی جلد اول۔ مشکوٰۃ مولانا روم۔ محمد علی لاہوری کی انگریزی تفسیر قرآن نے اسلام کی حقانیت کا قطعاً ثبوت دیا۔ اس سلسلے میں عہدِ مہدالہاجد و ریاضی کا یہ اعتراف خاص اہمیت رکھتا ہے :

”مضامین مطالعہ کے راستے سے پائی۔ ہدایت بھی محمد اللہ اسی کی رلو سے نصیب ہوئی۔ زندہ شخصیتوں کو مدخل خاص ان انقلابوں میں کم ہی رہا۔۔۔ ہندو فلسفہ اور جو گیتا نہ تصوف نے گویا کفر اور ایمان کے درمیان ہلکے کام انجام دیا۔“ آپ جی، ص ۲۵۵

اس کا اثر یہ ہوا کہ ان کارہنجان تصوف کی طرف ہوا اور انھوں نے صوفیہ کے مہنجات کا دل چاک مطالعہ کیا اور ان مطالعات نے ان کی زندگی میں انقلاب پیدا کر دیا اور تقریباً دس برس تک اللہ و حقیق کی کیفیت میں جتنا کہ وہ ایک بار پھر مذہب کی طرف واپس ہوئے۔

خاص رفیق اور دوست: کالج کے زمانے طالبِ علی میں جن لوگوں سے ان کے خصوصی تعلقات رہے ان میں محمد حنیف سید عبدالہدی ندوی اور خان بہادر ظفر حسین خان خاص طور سے قابلِ ذکر ہیں۔ کالج سے باہر جن بزرگوں سے تعلقات قائم ہوئے ان میں مولانا شبلی، عبدالحلیم شرر،

مونا، آزاد، مرزا محمد ہادی رسوا، پنڈت بشن ترائن، سید سلیمان ندوی، پنڈت برج نرائن چکبست، بابو گنج پرشاد ورمہ، ہمدی افادی، اکبر الہ آبادی، عبدالہادی فرنگی نعلی، مولوی مسعود علی ندوی، حاجی ظفر اسلم، چودھری محمد علی ردوہی، سید محفوظ علی بدایونی اور راجہ محمود کبلا خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ ان تمام حضرات سے کسی نہ کسی درجہ میں اثرات قبول کیے۔

سیرت سازی میں شخصیات کا اثر: عبدالمجید دربیاری نے اپنی زندگی میں مشہور شخصیتوں سے اثرات قبول کیے جن کا دائرہ شیلی اور اکبر سے لے کر اشرف علی تھانوی اور محمد علی جوہر تک پھیلا ہوا ہے۔ خود ان کے الفاظ میں:

”میری سیرت سازی میں سب سے زیادہ معین اور مؤثر دو شخصیتیں ثابت ہوئیں۔ ان دونوں نے کتنا چاہیے کہ زندگی کا رخ ہی موڑ دیا۔ ان دونوں کا فیض صحبت نہ نصیب ہو جاتا تو خدا معلوم کہاں کہاں اب تک بھٹکتا پھرتا۔ پہلا نام تو ہندوستان کے مشہور لیڈر مونا محمد علی کا ہے۔ یہ میرے گویا محبوب تھے۔۔۔ دوسری شخصیت ان سے بھی اہم تر اور مفید تر جو میرے نصیب میں آئی وہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی تھی۔۔۔ بزرگ اور عابد و زاہد بزرگ شہد دو دیکھنے میں آئے لیکن مصلح، حری، مربی تو ایسا دیکھنے میں نہیں آیا۔ محمد علی اگر میرے محبوب تھے تو اشرف علی میرے مقتدا و مطاع۔ محبت کے مرکز اگر دو تھے تو عقیدت کے مرکز یہ“ کہیں، ص ۳۵۲

ملازمت اور ذریعہ معاش: سب سے پہلی ملازمت مسلم ایجوکیشنل کانفرنس علی گڑھ میں بطور لٹریچر اسسٹنٹ کے ملی۔ شادی کے فوری بعد محبوب بیوی کو چھوڑ کر جانا آسان نہیں تھا۔ ایک ہفتہ کے اندر ہی اتوار کی چھٹی سے فائدہ اٹھا کر لکھنؤ آنا شروع کر دیا۔ کانفرنس کے کردار و صاحب زادہ، نقاب احمد خاں نے جب اس فوری سفر کی خبر سنی تو بڑا تلخ فقرہ کہا کہ ”بس یہ حضرت ملازمت کر چکے اور یہی ہوا۔ دد مینے کے اندر ہی طبیعت کی خرابی کا انداز بنا کر انھوں نے استعفیٰ پیش کر دیا۔ ۱۹۱۷ء میں حیدر آباد میں ایک نیا حکم سر رشتہ تالیف و ترجمہ بلانے اور دو مولوی عبدالحق کی نظامت میں کما۔ اس میں ان کا تقریر بحیثیت مترجم فلسفہ کے ہوا۔ طبیعت کی بے قیدی یہاں بھی رنگ لائی۔ جولائی ۱۹۱۸ء تک مشکل سے نباہا گیا۔ چھٹی لے کر لکھنؤ آئے اور یہاں سے استعفیٰ بھیج دیا۔ اس کے بعد پھر انھوں نے کہیں اور ملازمت نہیں کی اور کھل طور پر تصنیف و تالیف کے کام میں لگ گئے۔ کچھ عرصہ بعد نظام حیدر آباد کی طرف سے تاحیات تصنیفی پیش مقرر ہو گئی۔ دراصل عبدالمجید دربیاری ملازمت کے لیے پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ ان کی شخصیت محکومیت اور ماتحتی کی عادی نہ تھی۔ ان کی طبیعت آزاد منش تھی اور ملازمت کے قواعد و

ضوابط سے میل نہیں کھاتی تھی۔ سر حال ادب و مصافت دونوں کے حق میں ان کا ملازمت سے گریز بہتری ثابت ہوا۔

نشادی اور اولاد: عبد الماجد دریلادی کی شادی اس وقت کے رسم و رواج کے خلاف ان کی اپنی مرضی سے جون ۱۹۱۶ء میں خاندان میں ہی شیخ یوسف اثریال رئیس باغہ کی چھوٹی صاحب زاوی عفت النساء کے ساتھ ہوئی۔ ان کی شریک حیات نہایت لطیفہ، خوش مزاج، سلیقہ مند اور بردبار خاتون تھیں۔ ان کی ازدواجی زندگی بحیثیت مجموعی نہایت خوشگوار گزری، اپنی ازدواجی زندگی کے بارہ میں خود انھوں نے لکھا ہے

”یہ اللہ کا احسان عظیم ہے کہ فی الجملہ اب تک جیسی گزری، قابلِ صد شکر اور بہتوں کے لیے قابلِ رشک۔“ کہہ جی۔ ص ۷۸

انھوں نے مقدار اور معیار کے اعتبار سے جتنا متنوع علمی کام کیا وہ خوشگوار اور پرسکون ازدواجی زندگی کے بغیر ممکن ہی نہیں تھا۔ ان کی بیگم کا انتقال ۱۹۶۹ء میں ہوا۔ یوں تو عبد الماجد دریلادی کے بچے کئی ہوئے۔ لیکن صرف چار بیٹیاں زندہ رہیں اور عمر طبعی کو پہنچیں۔ سب سے بڑی کا نام رافت النساء، مچھلی کا نام حیدر خاتون۔ مچھلی کا نام زہیرا خاتون اور سب سے چھوٹی کا نام زادہ خاتون تھا۔ یہ چاروں بیٹیاں ان کے بڑے بھائی ڈپٹی عبد المجید کے چاروں صاحب زادوں حکیم عبدالقوی عرف آفتاب، حبیب احمد قدوائی، ڈاکٹر محمد ہاشم قدوائی اور عبد العظیم قدوائی کے عقد نکاح میں آئیں۔ سب سے بڑی اور سب سے چھوٹی صاحب زادی کا ۱۹۹۳ء اور ۱۹۹۶ء میں انتقال ہو چکا ہے۔

بیعت و ارادت: عبد الماجد دریلادی کا خاندان شروع ہی سے ایک نیم صوفی خاندان سے تھا۔ ان کے دورِ الحاد سے مراجعت میں جہاں بہت سی چیزیں معاون ہوئیں وہاں متعدد صوفیانہ تصانیف نے بھی ان کی فکری قلبِ مابیت میں اہم کردار عطا کیا۔ وہ ایک مدت تک رولٹی تصوف اپنائے رہے اور مختلف مزارات پر حاضر ہوتے رہے۔ ۱۹۲۸ء میں وہ مولانا حسین احمد دہلوی سے بیعت ہو گئے لیکن ان کا اصل مرکز عقیدت تھانہ بھون کے مولانا شرف علی رہے۔

لباس: عبد الماجد دریلادی جوانی کے زمانہ میں بڑے خوش لباس تھے۔ لکھنؤ میں قیام کے دوران وہ انگریزی لباس بھی پہنا کرتے تھے۔ ۱۹۳۱ء میں جب گاندھی جی تحریک کھدر پوشی شروع ہوئی تو اس تحریک کے اثر سے انھوں نے بھی کھدر پہننا شروع کر دیا۔ بعد میں رنگین عبا پہننا شروع کر دی۔ سر پر وہ خدائی ٹوپی پہنتے تھے۔

انعامات اعزازات: عبد الماجد دریلادی ندوۃ العلماء لکھنؤ، داراللمصنفین اعظم گڑھ،

جامعہ عجمیہ حیدر آباد، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد، اتر پردیش اردو اکیڈمی سے کسی نہ کسی حیثیت سے وابستہ رہے۔ حیدر آباد کی ریاست سے تاحیات علمی پیش قدمی۔ یونیورسٹی حکومت کی لسانی کمیٹی نے پانچ ہزار کاغذات بحیثیت بہترین مصنف اردو عطا کیا۔ ۱۹۶۷ء میں صدر جمہوریہ ہند کی طرف سے عربی کے عالم کی سند اعزاز مع پیش قدمی۔ ۱۹۷۶ء میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی نے انھیں ڈی۔ لٹ کی اعزازی ڈگری سے نوازا جو ایک تعلیمی ادارہ کی جانب سے کسی شخصیت کی علمی خدمات کے اعزاز کا سب سے بڑا ذریعہ سمجھی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ برصغیر کی مختلف یونیورسٹیوں میں ان کے ادبی اور صحافتی کارناموں پر تحقیقی مقالے لکھے گئے اور برابر لکھے جا رہے ہیں ان میں ڈاکٹر حسین فراقی کا مقالہ عبدالمجید دریابادی احوال و آثار کتابی شکل میں شائع ہو چکا ہے۔

مخصوص عادات معمولات: عبدالمجید دریابادی کی شخصیت کی نمایاں ترین خصوصیت ترتیب و تنظیم اوقات کا انضباط اور اصولوں کا پاس دلالت دیتے تھے۔ انھوں نے اپنے لیے ایک نظام اوقات مرتب کر لیا تھا اور زندگی بھر وہ اس پر سختی سے عمل پیرا رہے۔ وقت کی پابندی کا یہ عالم تھا کہ نماز، عبادت و ریاضت اور علمی و ادبی کاموں ہی نہیں بلکہ زمانہ مکان میں آنے، لوگوں سے ملنے، کھانے، پینے، فرض ہر بات کے لیے وقت مقرر تھا جس کے خلاف عمل کرنے کی انھیں کم ہی دیکھا ہو گا۔ اس قدر منضبط اور نظام اوقات کی پابندی زندگی میں شادی دیکھنے میں آتی ہے۔ آخر عمر میں اعضا کے جواب دینے کے باوجود وہ اپنے معمولات پر رے کرنے کی ہر ممکن کوشش کرتے رہے وہ ان لوگوں میں تھے جو سطر و حضر دونوں میں اپنے معمولات میں فرق نہیں آنے دیتے تھے اور مسامی و میزبانی دونوں حالتوں میں ان معمولات کو ہانپنے کی اتنی قوت انھوں نے حاصل کر لی تھی جو اپنی مثال آپ تھی پہلے سے ملے کیے بغیر وہ کسی بڑی سے بڑی سیاسی و علمی شخصیت سے بھی ملنے کے روادار نہ تھے۔ وقت پر ان کو مکمل کنٹرول حاصل تھا اور یہی وجہ تھی کہ وہ اپنے مختلف النوع کاموں کو خوش اسلوبی سے انجام دے سکے۔ گھڑی کی سوئیوں کی رفتار کے ساتھ ان کے کام کی رفتار کا ایک اٹل اور غیر متزلزل نظام تھا وہ کام کو عبادت اور خالی بیٹھنے کو گناہ سمجھتے تھے وقت کو ضائع کرنے سے بڑا اور کوئی جرم ان کے نزدیک نہیں تھا۔ دوپہر کو دو کھانا اس لیے نہیں کھاتے تھے کہ بحر جم کر لکھنے پڑھنے کا کام نہ ہو سکے گا۔

عبدالمجید دریابادی کے مزاج میں فطری طور پر حسہ تھا گو اس میں وقت کے ساتھ کی پہچان تھی اور یہ ایک درجہ میں مولانا اشرف علی تھانوی کے فیض صحبت کا نتیجہ تھا وہ خود لکھتے ہیں:

”خلوہ میں بڑا حسہ در تھا۔۔۔ اب بھی حسہ در ہوں تو اللہ کے فضل سے اور حضرت تھانوی کے فیض صحبت سے اس کی کیفیت کیت دونوں میں مت کی آگئی ہے۔“

مب. جی. ص ۳۵۱

عبدالمجید دریابادی نہ تو نصیحت کرتے تھے اور کوئی ایسی بات سننا پسند نہ کرتے تھے جس میں صیبت کا شائبہ تک ہو۔ وہ ایسی بات آگے بڑھنے ہی سے روک دیتے تھے۔

دو ایسے کھانے کے شوقین تھے۔ ان کے پسندیدہ کھانوں میں مرغ مچھلی، گوشت، انڈا، پلو، محسن، ہلائی، پنیر شامل تھے۔ وہ موسمی ترکاریوں اور پھلوں کو بھی شوق سے کھاتے تھے۔ مٹھائی سے خاص رشتہ تھی اور حلوائے ان کے گھر میں نہایت لذیذ بنتے تھے۔

ان کو ایسے اشعار سننے کے ساتھ ساتھ اچھے گانے کا بھی شوق تھا۔ قوالی سے بھی ایک زمانہ میں دلچسپی رہی تھی۔ مچھی آواز کو سن کر کبھی وجد میں بھی آجاتے تھے۔

سفر کرنے کا بھی شوق تھا۔ انتہائی مصروف اور پابند زندگی گزارنے کے باوجود وہ سفر کے لیے وقت نکال پیتے تھے۔ انھوں نے بیرون ملک تین سفر کیے۔ ایک تونج کے لیے ستر ہزار روپے کا سفر پاکستان گئے۔ اندرون ملک میں بمبئی، کلکتہ، مدرا، حیدرآباد، بھوپال، دہلی، پٹنہ خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ چھوٹے سفر عام طور سے انٹری پارے سکٹنگ کلاس اور بڑے سفر زیادہ تر فرسٹ کلاس یا پارے سکٹنگ کلاس میں کیے۔

وہ تصویر کھینچوانے اور آئینہ دیکھنے سے حتی الامکان اجتناب کرتے تھے۔

عبدالمجید دریابادی کی شخصیت کا اہم پہلو توازن کا تھا۔ عام طور سے لوگ اشخاص و افراد کے بارے میں افراد و طریقہ میں جھکا ہوتے ہیں۔ مخالف کے اندر کسی خوبی کا تصور عقائد و موافق کے اندر خاموشی کا ہوتا۔ بالکل محال سمجھ جاتا ہے جہاں تک عبدالمجید دریابادی کا تعلق ہے ان کا دامن بڑی حد تک اس سے پاک تھا۔ وہ ان افراد سے نفرت کے چاکل نہ تھے جس سے انھیں اختلاف ہوتا تھا اور اسی طرح سے وہ ان کو بھی معصوم نہیں سمجھتے تھے جس سے ان کو عقیدت تھی۔ وہ اکثر ان لوگوں سے جن سے وہ محبت اور عقیدت رکھتے تھے کی نگاہ رائے سے اختلاف کرتے تھے اور اسی طرح سے جن کے فکر و مسلک اور عقیدہ سے ان کو اختلاف ہو تھا قرآن ہی واقعی خوبیوں اور کمالات کا اعتراف کرنے میں جب تک محسوس نہیں کرتے۔ آخر مسند میں دو شاہیں پیش کی جاتی ہیں ایک خطا میں لکھتے ہیں :

”معصرت قحطانی کی انتہائی عظمت کے باوجود میرا یہ عقیدہ نہیں کہ ان کی تفسیر کا ہر لفظ قرآن سے متعلق آخری لفظ ہے۔“

رقعات مجیدی (سرچہ علامہ حمید احمدی) ص ۳۵

اس طرح سے انھوں نے ایک ممتاز ترقی پسند ادیب پروفیسر احتشام حسین کو محالی کے بعد اردو

کا سب سے بڑا نقاد بھی تھا۔

صاف کوئی زندگی بھر عبدالمہجد دریلادی کا شعر رہا۔ وہ بغیر کسی ڈر، خوف یا جھجک کے جس بات کو درست سمجھتے وہی کہتے اور کرتے اور اس سلسلہ میں سمجھوتہ نہ کرتے اور نہ نفع و نقصان کی پروا کرتے۔

عبدالمہجد دریلادی کی شخصیت کی اہم خصوصیت یہ بھی تھی کہ وہ علمی معاملات میں استفسار کرنے والوں کو کبھی مایوس نہیں کرتے تھے۔ بے شمار تحقیقی کام کرنے والے ان سے اپنے موضوعات سے متعلق سوالات کرتے اور وہ باوجود انتہائی مصروفیات کے ان کے سوالات کے تشفی بخش جواب دیتے۔

وہ مجلسی آدمی بالکل نہیں تھے پبلک اجتماعات، جلسے، جلوسوں سے گھبراتے اور گریز کرتے۔ عام مجلس میں وہ مرقع و قاربنے رہتے لیکن اس کا مطلب ہرگز نہیں کہ وہ مردم بیز اور شوک مزاج انسان تھے۔ لمبی سمجھتوں اور محفلوں میں وہ مکمل کربات چیت کرتے اور ان کی گفتگو میں رعایت لفظی، ضلع جگت و شستہ اور بے ضرر ظرافت کے نمونے خوب سننے میں آتے۔

ان کی شخصیت کا ایک اہم وصف یہ بھی تھا کہ وہ بڑے ذرہ نواز تھے۔ اپنے سے پھوٹوں کی حوصلہ افزائی کرتا اور ان کی صلاحیتوں کو ابھارنے کے فن میں وہ ماہر تھے۔

بچپن ہی سے ان کو پڑھنے اور لکھنے کا بے انتہا شوق تھا اور یہ شوق برابر بڑھتا رہا اور آخر سانس تک باقی و قائم رہا۔ معصومات حاصل کرنے کے وہ بے حد حریص تھے یہاں تک کہ اپنے پھوٹوں بلکہ خاتونوں تک سے پوچھنے یا سیکھنے میں شرماتے نہ تھے۔

عبدالمہجد دریلادی کی ایک اور اہم خصوصیت وضع داری تھی۔ وہ پرانے تعلقات کا بے حد لحاظ کرتے تھے اور اپنی طرف سے اس بات کی پوری کوشش کرتے تھے کہ تعلقات نہ صرف قائم رہیں بلکہ ان میں اضافہ ہو۔ تعلقات رکھنے والوں کے عزیزوں سے بھی وہ وہی تعلقات قائم رکھنے کے لیے ہمیشہ کوشاں رہتے تھے۔

بحیثیت بزرگ خاندان : عام طور سے دیکھا یہ گیا ہے کہ بڑے لوگ جن کی علمی و ادبی مصروفیات ہوتی ہیں اور جن کو عزت و شہرت کی دولت حاصل ہوتی ہے وہ گھر اور گھر والوں سے دور اور بے تعلق سے ہو جاتے ہیں ان کی مصروفیات اس بات کی اجازت ہی نہیں دیتیں کہ وہ گھریلو معاملات پر توجہ دے سکیں اور گھر والوں کے لیے وقت نکال سکیں لیکن جہاں تک مولانا عبدالمہجد دریلادی کا تعلق ہے وہ اس معاملے میں اکثر بڑے لوگوں سے یکسر مختلف تھے۔ انتہائی مصروف زندگی گزارنے کے باوجود وہ گھریلو اور خانہ دانی معاملات میں مگرمی اور بھرپور دلچسپی لیتے تھے۔ وہ ہر لحاظ سے ایک مثالی بزرگ خاندان تھے ان کی شخصیت خانہ دانی تنازعات اور آپسی اختلافات کو ختم کرنے میں معاون ثابت ہوتی تھی ان کی زندگی کا

ایک خاص مقصد اور مشن آپسی تعلقات خوشگوار بنانا بھی تھا وہ اپنے لیے چھوٹے خاندان کے ہر فرد پر بھرپور توجہ دیتے اور ان کی فلاح و اصلاح کے لیے ہر ممکن کوشش کرتے۔ اپنے مصروف پروگرام میں تربیت کے مد پر روزانہ کچھ نہ کچھ وقت صرف کرتے۔ موسم گرما کی چھٹیوں میں جب خاندان کے متعدد لڑکے اور لڑکیاں دریائے میں اکٹھے ہوتے تو وہ بڑی خندہ پیشانی اور خوشی سے اپنا وقت عزیز دیتے جن سے ان کی نیاد و لچکی ہوتی ان کے لیے وہ الگ سے وقت نکالتے اور سر پہر کو باری باری ان سے متروہ وقت کے لیے ملتے۔ ان کے مسائل سننے عام طریقہ یہ تھا کہ وہ پہلے مخاطب کو اپنے سے مانوس اور بے تکلف کر لیتے اور پھر ہر موضوع پر کھل کر گفتگو کرتے نتیجہ یہ ہوتا کہ زیادہ تر لوگ اپنا حال دل کھول کر بتا دیتے اور ان کو اپنی زندگی کے عملی تجربات کی مثالیں دے دے کر سمجھاتے اور ہدایت کرتے۔ ان سے مختلف موضوعات پر مفہمین لکھواتے اور پھر اس کی روشنی میں کھل کر بات چیت کرتے۔ وہ اپنے اعزاء پر بھی نظام اوقات کی پابندی پر زور دیتے تھے۔ اور سب کے لیے ایک ناظم خلیل مرتب کیا جاتا جس میں جاننے سے لے کر سونے تک ہر کام کے لیے وقت مقرر ہوتا۔ وہ پڑھائی کے ساتھ ورزشی کھیلوں پر بھی زور دیتے اور تقریری اور تحریری صلاحیتوں کی اہمیت پر بھی زور دیتے۔ ذہانت اور حاضر جوابی سے محظوظ ہوتے اور جوان سے سوالات پوچھتا وہ اس سے خاص طور سے خوش ہوتے۔ ان کی تاکید ہوتی کہ بڑا بچہ اپنے سے چھوٹے کو پڑھائے اور سکھائے۔

عام طور پر قائدہ مضابطہ برتنے والوں کا مزاج روکھا اور ذوق محبت سے عاری ہوتا ہے لیکن عبدالمجید دربیادی پابند نظم و ضبط ہو کر بھی بڑے شفیق اور محبت نواز تھے اپنی والدہ کے انتقال پر ماں کے قدموں پر بسنے کے انتقال پر ”ہمیشہ کی رخصتی“۔ بڑے بھائی کی رحلت پر ”مازید اور بھائی“ اور شریک حیات کی وفات پر ”بروزی محبوبہ“ کے زیر عنوان انھوں نے جو کچھ اپنے اخبار ”صدق“ میں لکھا ان کا لفظ لفظ مگر محبت اور اس حزن لرائق کا پتہ دیتا ہے جو ایک محبت آفریں خاندانی زندگی ہی میں پایا جاسکتا ہے۔

عبدالمجید دربیادی کی شخصیت مختلف بلکہ متضاد خصوصیات کا دلکش امتزاج تھی وہ مگر م بھی تھے اور نرم بھی وہ سنجیدہ فلسفی بھی تھے اور عیض مزاج کے مالک بھی۔ وہ کٹر مذہبی ہونے کے باوجود دنیاویزار نہیں تھے اگر ایک طرف ان کے مزاج میں جاہد و جلال تھا تو دوسری طرف وہ سرپا شنقت و محبت بھی تھے۔ وہ قدیم جدید کا حسین سنگم تھے۔ ان کی شخصیت بڑی متوازن اور دلآویز تھی۔ ان کی سوانح عمری دراصل ایک تاریخی فلسفہ ہے اس لیے کہ ان کی مختصر سی زندگی میں وہ سب دور گزر چکے جو ہزاروں سالوں پر پھیلی ہوئی تاریخ فلسفہ کا موضوع ہوئے ہیں؛ مذہب پرستی، مذہب بیزاری، تفکیک و الحاد اور پھر ایمان و ایقان کی حرف بازگشت ان کی ذات ان تمام مدوجز افکار کا مرکز رہی۔

صدق گوئی، درد مندی، دلسوزی، اخلاص، وضع داری، انصاف پسندی، فراخ دلی، علم

دوستی، خوش مذاقی، جرات و بیباکی، مقصد کی نکلن اور رفت و رفتہ کی ہم آہنگی عبدالمجید دریاداری کی شخصیت کی اہم خصوصیات تھیں۔ مخالفتوں میں اپنے توازن کو قائم رکھنا، دامن کو آلودگی سے محفوظ رکھنا اور نگاہ کی بلندی اور سخن کی دلنوازی کو برقرار رکھنا اسی وقت ممکن ہے جب سید محمدی راہ پر چلا جائے۔

آخری علالت اور وفات:

دریاداری پر فالج کا حملہ ہوا جس سے وہ پوری طرح صحت یاب نہ ہو سکے۔ علاجِ محالہ سے مرض میں معمول کی واقع ہوئی۔ انھیں لکھنے میں حکانِ محسوس ہونے لگا اور یادداشت پر بھی اثر پڑا۔ اس کے باوجود وہ اخبار کے لیے برابر کچھ نہ کچھ لکھتے رہے۔ اس دور ان انھوں نے جو مختصر تحریریں یا خطوط لکھے وہ بڑی مشکل سے پڑھے جاسکے۔ ان کی دونوں آنکھیں فالج کے حملہ سے پہلے ہی بست خراب ہو چکی تھیں خصوصاً دائیں آنکھ جنوری ۱۹۷۶ء میں کھٹو میں اس کا آپریشن ہوا جو کامیاب رہا۔ وسط اکتوبر ۱۹۷۶ء میں وہ کھٹو میں اپنی قیام گاہ ”خاتون منزل“ میں رات کو کوشے پر گر پڑے جس سے ان کے کولے کی ہڈی ٹوٹ گئی۔ اس حادثے نے ان کی صحت پر اور برا اثر ڈالا۔ اسی روز سے وہ مستقل طور پر صاحبِ فراش ہو گئے اور ان کی زندگی ایک کمرہ تک محدود ہو کر رہ گئی۔ انتقال سے تقریباً ایک ہفتہ قبل دنیوی امور سے تعلق بالکل قطع ہو گیا تھا۔ لکھنا پڑھنا بالکل چھوٹ گیا تھا۔ زیادہ تر غافل رہتے تھے لیکن نمازوں کے وقت اکثر ہوشیار ہو جاتے تھے اور ہاتھ کان تک اٹھا کر پھر چپے لاکر نماز کی طرح نیت باندھ لیتے۔ یہ کیفیت وفات سے کچھ قبل تک رہی۔ بالآخر ۶ جنوری ۱۹۷۷ء کو علی الصبح ۳ بجے بمقام خاتون منزل کھٹو میں ان کا انتقال ہو گیا۔ نماز جنازہ ان کی وصیت کے مطابق ندوۃ العلماء میں مولانا ابوالحسن ندوی نے پڑھائی۔ بعد ازاں جنازہ دریادار لے جایا گیا جہاں ان کے مکان سے متصل حضرت مخدوم آفکس کے مزار کے قریب تدفین ہوئی۔

ایک صاحب طرز ادیب اور انشا پرداز

۱۹۱۳ء میں مولانا عبدالحکام آزاد نے اپنے اخبار الملل میں عبدالماجد دریابادی کے بارے میں

لکھا تھا :

”آج کل کے نوجوان تعلیم یافتہ اصحاب میں بعض اشخاص ایسے بھی ہیں جن کو عام حالت میں حق امتیاز و اشتہار حاصل ہے اور ہماری مایوسیوں میں وہ اپنے اندر ایک نشان امید رکھتے ہیں۔ میں ان کی وقعت کرتا ہوں۔ انھیں چند لوگوں میں میرے عزیز دوست مسٹر عبدالماجد بی۔ اے بھی ہیں مجھ کو یقین ہے کہ ان کا ذوق علمی اردو زبان کو انشاء اللہ بہت فائدہ پہنچائے گا۔“

الملل۔ ۱۳ جنوری ۱۹۱۳ء

مولانا آزاد کی یہ پیشین گوئی بڑی حد تک پوری ہوئی اور عبدالماجد دریابادی کی ذات سے اردو کو اتنا فائدہ پہنچا کہ شاید کوئی بڑی جہت یا انجمن بھی اس زبان کا دامن اس پیمانہ پر شاید ہی بھر سکتی جس پیمانہ پر انھوں نے بھرا۔ انھوں نے مختلف پبلوڈز سے اردو زبان و ادب کی اتنی گراں قدر خدمات انجام دیں جن کو فراموش نہیں کی جاسکتا۔

ادبی استفادہ کے ماخذ : عبدالماجد دریابادی نے تحریر میں باضابطہ طور پر کسی کی شاگردی نہیں کی اور خود بخود ادیبوں کے مسایب سے استفادہ کر کے لکھنا سیکھا۔ کسی سے اصلاح نہیں لی ان کی ادبی تربیت میں سب سے بڑا ہاتھ شبلی کا تھا۔ اس کا اعتراف عبدالماجد دریابادی نے متعدد مقامات پر مختلف انداز میں کیا ہے۔ تاہم فراموشی ادبی واقعات اور شخصیات اور ان کا ایک اہم مضمون ہے جس میں انھوں نے مختلف ادبی شخصیات اور کتب سے استفادہ اور فیضان کا کھل کر ذکر کیا ہے اس میں لکھتے ہیں :

”اپنے ہوش کی جب آنکھیں بھلیں تو سمجھیے کہ بیسویں صدی کے شروع کا زمانہ تھا۔ ادبی نفا پر اس وقت دو شخصیتیں تھیں۔ ایک شبلی دوسرے شروع۔ سنجیدہ، علمی، فکری، واقعتی قسم کے ادبیات کے فرماؤ شبلی نعمانی تھے۔ علی گڑھ کے سابق استاد الفاروق کے نامور مصنف اور بڑے بڑے اہم اور معرکہ کے مقالوں کے مقالہ نگار۔ ان انگلیوں نے جب سے قلم پکڑا سیکھا۔ روش اعظم گڑھ کے اس مرد عظیم کی بھائی۔“ نقوش، لاہور، فروری ۱۹۶۱ء، ص ۵

آپ جی میں کیجئے ہیں :

”۱۹۰۶ء قلیا ۱۹۰۷ء کی زیارت پہلے ماہنامہ ”الندوہ“ کی ہوئی اور پھر اس کے بعد ہی صاحب اندوہ مولانا شبلی کی۔ اور اندوہ نے دل و دماغ کو اتنا متاثر کیا کہ نور سارے رسالے، جریدے نظر سے گر گئے اور دل و جان سے شبلی کا کلمہ پڑھنے لگا۔ مولانا شبلی کا علم و فضل، اسلوب زبان و طرز بیان سب دل پر چھا گئے اور کہنا چاہیے کہ علمی و فنی زندگی کا ایک نیا دور اسی وقت شروع ہو گیا۔ آپ جی، ص ۲۱۱

رسالہ ”ادیب“ شبلی نمبر کے پیش لفظ میں انھوں نے صاف طور سے شبلی سے اسلوب اور فکر و لہجہ کی سطح پر تاثر پذیر کی کا اعتراف ان الفاظ میں کیا :

”باضابطہ شاگرد کی سعادت اس کم سوا کے نصیب میں نہ تھی لیکن طرز تحریر کا چہ بہ اڑانے کی شعوری کوشش بد توں برسوں کی، چلتے ہوئے فقیروں کو ٹوک زبان کر لیا۔ ڈھلے ہوئے ترشے ہوئے جملے ٹھوس فانی حافض کے غزل میں بند کر لیے۔ نکالی کو ایک مستقل پیشہ بنائے رکھا اور مزید خوش نصیبی یہ کہ لکھنؤ میں دو ڈھائی سال تک، کہنا چاہیے کہ روزانہ سر پر کو ہمیشہ ڈیرہ کھنڈنے کے لیے حاضری کی توفیق ہو جاتی رہی۔ اس مجلس میں مولانا شبلی، علمی، شعری، تنقیدی نکتے بیان ہوتے رہے اور کبھی کوئی تاریخی یا ذہنی موضوع بھی چھڑ جاتا۔“

لوہب، شبلی نمبر، جنوری ۱۹۶۰ء، ص ۷

عبدالمجید دریادہ نے شبلی سے نہ صرف ایک عقیدت مند شاگرد کی طرح علمی استفادہ کیا بلکہ بہت شخصیت سے بہت زیادہ اثر قبول کیا۔ خود ان کے الفاظ میں :

”پھر بھی اگر کسی کے لیے لفظ استاد کا اطلاق ہو سکتا ہے تو بلاشبہ شبلی تھے۔ ان کا ممنون احسان دل کی گراہیوں سے ہوں، لکھنا لکھا جو کچھ بھی کیا ان کی عقل میں آیا۔ برسوں ان کا چہ بہ اتار چڑھا ہوں، ان کے فکرے کے فکرے، ترکیبوں کی ترکیبیں تو کب زبان تھیں۔“

آپ جی، ص ۳۵

عبدالمجید دریادہ نے شبلی کے علاوہ دوسرے قدیم ادیب اور معاصرین سے بھی زبان ادب کی

ڈوبیاں سیکھیں جن حضرات کے اسالیب زبان و بیان سے استفادہ کیا ان میں سرزا محمد ہادی رسوا لکھنوی، ڈاؤنی نذیر احمد دہوی، سرشار لکھنوی، ماکیران لکادی اور ریاض خیر لکادی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

عبدالمجید دریلادی بنیادی طور پر ایک ادیب اور انتہا پر واز تھے وہ ایک ایسے ادیب تھے جس کا اپنا ایک اسلوب تھا۔ انھوں نے جو طرز تحریر اختیار کیا وہ ان کے ساتھ ہی ختم ہو گیا۔ وہ اسلوب ان کی پہچان اور شناخت بن گیا۔ تحریر پر نام درج ہو جائے ہو چکے تیلے پڑ جتے ہی معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ کس کی تحریر ہے۔ اس منفرد اسلوب تحریر کے باعث وہ اپنے مضامین کے لیے انتہائی اصطلاح استعمال کرتا، پسند کرتے تھے وہ اپنی کتاب "مقالات، جد" کے نام سے خوش نہ تھے اور ایک ریڈیائی گفتگو کے دوران انھوں نے کہا تھا:

مقالات بے شک میری ترتیب دی ہوئی ہے لیکن یہ نام ہر صاحب کا طبع مزاج ہے۔ میں تو اسے انٹائے، جد کہلاتا۔

عبدالمجید دریلادی تصنیف برائے تصنیف کے قائل نہیں تھے۔ وہ لکھتے ہیں:

"ہر دور میں وہی لکھا جو اپنے خیال و عقیدہ کے مطابق تھا۔ قلم سے وہی نکلا وہی چمکا جو دل و دماغ کے اندر موجود تھا۔ جب اللہ کی شامت سوار تھی تو رنگ لہو نہ تھا۔ جب اسلام کی حلقہ بگوشی از سر نو نصیب ہوئی تو وہی رنگ تحریر کا بھی ہو گیا۔ کام ہجرت پر کیا، راکشلی، حسن، تالیف یک مشت فروخت کیا لیکن اللہ نے ہر صورت میں مخالفت خمیر کی بجلی میں گرنے سے محفوظ رکھا۔ آپ جی۔ م ۳۸۲

طرز تحریر کی خصوصیات: عبدالمجید دریلادی کے اسلوب بیان خاص خوبی کی ایجاد و اختصار ہے۔ مختصر مختصر جملوں کی سادگی ان کی تحریر کا سب سے نمایاں وصف ہے۔ وہ سیدھے سادے لفظوں میں اور بے تعلقانہ لہجے میں لکھتے تھے۔ ان کی عبارت چست اور متحرک ہوتی۔ محاورہ اور ضلع جلت کے استعمال کے بلا جو دان کی تحریر میں سادگی پائی جاتی ہے۔

وقت کی قدر کے خیال نے عبدالمجید دریلادی کی تحریر میں بھی امتیاز حاصل کر لیا تھا۔ وہ قلمیہ میں وقت ضائع کیے بغیر جرات بھی کہتا چاہتے تھے اسے شروع کر دیتے تھے۔

عبدالمجید دریلادی جس موضوع پر بھی لکھتے اپنی انفرمیت پر قرار رکھتے ہوئے طرز تحریر بھی ویسا ہی اختیار کرتے جو موضوع سے مناسب رکھتا ہو۔ مثال کے طور پر مذہبی تحریروں میں اندازہ لگاتا ہو، ہے، فلسفیانہ اور تحقیقی مضامین میں وہ ایک فلسفی اور محقق کی شان پر قلمرو رکھتے ہیں اور ادبی و صحافتی مضامین میں سادگی اور سلاست سے کام لیتے ہیں۔ فرضاً ہر ماحول کو اسی کی حالت پر قائم رکھتے ہوئے مفہوم کو نہایت آسانی سے ذہن نشین کرانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں اور اپنے طرز بیان کی انفرامیت بھی جانے نہیں دیتے۔ ایک فطری ادیب کی پہچان یہ ہے کہ موضوع خلوہ کہتا ہی شگ اور پیچیدہ کیوں نہ ہو وہ اپنے طرز

بیان کی دلآویزی برقرار رکھے۔ جہاں تک عبد الماجد دریلاوی کا تعلق ہے ان کی کوئی تحریر ادب چاشنی سے خالی نہیں ہوتی۔

عبد الماجد دریلاوی کے اسلوب بیان کا ایک خاص انداز یہ بھی ہے کہ مضمون کے دوران کبھی کبھی سوالات بھی خود ہی کرتے جاتے ہیں اور اس طرح بحث طلب نکتہ کے حقائق بتنے بھی موافق اور مخالف سوالات ہو سکتے ہیں سب کا احاطہ کر لیتے ہیں گویا ہر غلط جواب ایک سمجھدار قاری کے دل میں پیدا ہو سکتی ہے اسے نہایت خوبی سے دور کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

عبد الماجد دریلاوی کے طرز تحریر کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ تحریر میں ایسے الفاظ بھی کبھی کبھی لے آتے ہیں جو عام طور سے بولنے کے لیے ہی مخصوص ہیں مثلاً ”ہا“۔

عبد الماجد دریلاوی کی تحریروں میں قاری اور اردو اشعار کا استعمال کثرت سے اور اس قدر بر محل ہوتا ہے کہ یہ استعمال سرسراہند محسوس ہوتا ہے۔ اس سے ان کی نثر میں معنویت اور ایک خاص سرور کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر ”یاد ایام“ کے تحت دیکھتے ہیں:

”دانت اپنے جوانی ہی کے زمانے سے گرنے شروع ہو گئے تھے۔ آخری دانت کو بھی گرے ہوئے ایک عرصہ ہو چکا تھا۔ البتہ اس کی ایک کراچی غچے کے جڑے میں بائیں طرف لگی ہو گئی تھی۔ اس ہتھوڑے بھی ختم ہو گئی۔ خزاں کی آخری پتی، شمس کی آخری بھڑک، زندگی کی ”آخری سانس، آخر تک غریب کی زندگی کا ٹمرا ہتی!

تا سحر وہ بھی نہ چھوڑی تو نے اسے باو صبا

یادگار وقت محفل تھی پروانے کی خاک

صدق جدید، ۱۳ اگست ۱۹۶۵ء

اسی طرح کے مصرعے کے استعمال کی ایک مثال ملاحظہ ہو۔ آپ جہی میں لکھتے ہیں:

”ابھی ابھی فقرہ زبان قلم سے ادا ہوا ہے کہ ”ہوائے مجھے گود میں اٹھالیا“ فقرہ آج کے ۱۹۷۷ء میں ۵۰، ۵۱ سال کے پیر سال خوردہ کی زبان سے لوا ہوا ہے۔ ہائے وہ وایہ کی گود میں جانے کی لذت اب کیا بیان ہو؟ وہ لذت جس کا بدل نہ کبھی جوانی کی گرمیاں دے سکیں نہ کبھی بڑھاپے کی تنہائیاں۔ پڑھنے والے اس مقام پر پہنچ کر ایک بیدار اہل بلغ پر ہنسنے اور مضحکہ کرنے میں جلدی نہ کریں۔ عجب نہیں کہ اس سن پر پہنچتے بچتے انھیں بھی بچپن کی پیادری مصومانہ شرماتوں کی یاد تازہ ہو جائے، غضب کی حسرت، ناک سچائی، بھردی ہے کسی نے اس مصرع میں:

تحریر میں تاثیر پیدا کرنے کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ موزوں جملہ کلمات کا استعمال کی جائے۔
عبدالمہجدوریلاوی نے اس طریق کار کو بڑی کامیابی سے متعدد جگہ برتا ہے۔ مثال کے طور پر مورا، محمد مل
جوہر کے لو پر تعزیتی مضمون میں لکھتے ہیں :

”یہ دستور بھی شروع ہی سے قائم ہے کہ جس نے ذرا سا بھی دعوائے محبت کیا، اس کا امتحان بھی
ہو کر رہا۔ کسی کو سولی پر چڑھا پڑا۔ کسی کو آٹے سے چروا دیا گیا۔ کسی کو دھکی آگ میں کودنا پڑا،
کسی سے لولا دکی قربانی مانگی گئی۔ کسی کے خاک و خون میں توپے کا تماشہ دیکھا گیا۔“

ذیات، جلدی، ص ۷۷

عبدالمہجدوریلاوی کے اسلوب بیان کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ انھوں نے اکثر قافیہ و جھج کے التزام کو
بھی روار کھا ہے مثلاً آل اغلیا اور دوا علیہ فرس کا نفر نس کی طرف سے وزیر اعظم ہند سزا اند راجا نہ گی کے خیر
مقدمی خطبہ کا اقتباس ملاحظہ ہو :

”آئیے آئیے میری سر زمین پر سمان کرام! آئیے لوہ ایک ذائقہ عمارت میں جم جم آئیے! اور
نزول فرما بیٹے میرے فرش پر ادب و مصافت کے عرش سے۔ دہلی یا شاہجہاں آباد سے، آگرہ یا
آکبر آباد سے، پٹنہ یا عظیم آباد سے، رام پور دارالسرور سے، میسور سرلاپا نور سے، بھوپال
دارالاقبال سے، بمبئی بندر سے، کلکتہ ساحل سمندر سے، حیدر آباد فرخندہ بنیاد سے، مدراس
مینو سواد سے، مگرات معدنیہ برکات سے۔“

انتظامیہ، لفظ اک ادب، ص ۳۱

کسی بھی لکھنے والے کی سب سے بڑی کامیابی یہ کام ہوتی ہے کہ وہ شروع ہی سے قاری کو پوری
طرح اپنی گرفت میں لے لے۔ عبدالمہجدوریلاوی کے اپنے موضوع پر گرفت اتنی مضبوط ہوتی ہے کہ
پیسے جملے ساتھ ہی قاری ان کے ساتھ ذہنی سفر شروع کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ ایک ماہر نفسیات کی
حیثیت سے وہ قاری کی توجہ فوری طور پر متوجہ کرنے کے آرٹ سے بخوبی واقف تھے۔ ذیل میں چند ایسے
اقتباس پیش ہیں جو اپنے اندر ایک خاص ڈرامائی کشش رکھتے ہیں :

”لکھنؤ ہے اور واجد علی شاہ جان عالم کا لکھنؤ، زمانہ بھی انیسویں صدی کے وسط کا آج سے کوئی
چھتر سال قبل ہر لب پر گل کا افسانہ، ہر زبان پر بلبل کا ترانہ، ہر سر میں عشق کا سودا، ہر سینہ
میں جوشِ تنہا، ہر شام میلوں ٹھیلوں کا جھوم، ہر رات گانے بجانے کی دھوم، یہاں رئیس کا جسد
دہاں اندر سبحانی پریوں کا سپر۔ اوہ زبان پر شعلہ جگت اور پتیلیاں اوہر گئے سے تانیں اور
ہاتھوں سے تالیاں، گلی گلی جنت نگاہ فردوس گوش، چپے چپے دالان باغیاں و کف گل فروش۔“

”آج سے کوئی پچیس سال اوہر کی ماں ہے۔ اللہ مالِ افق نکلتے سے نیا نیا طلوع ہوا تھا اور ملک کی ساری فضا بولکامی ادب و دانش کے غلغلہ سے گونج رہی تھی کہ ایک روز اس کے کسی مقالہ کے ذیل میں یہ شعر نظر سے گزرا۔

تویرِ جرمِ عشق ہے بے صرفِ محاسب

بڑھتا ہے اور ذوقِ گنہاں سزا کے بعد

پڑھتے ہی طبیعت بے چین ہو گئی، لطف لے لے کر خد اُجائے کتنی بار پڑھا۔ درج صرف شعر تھا، شاعر کا نام نہ تھا۔ دل نے کہا اور اس کہنے میں تاہل و تدبیب کی کوئی ضرورت نہ سمجھی کہ شعر غالب کا ہے۔ دیوانِ غالب میں پڑھا تاہا اگر نہیں پڑتا تو نہ سہی۔ ”اٹھائے ماہ (جلد ۱۴) ص ۶۳

”مہینہ بھی جو لائی کا تھا۔ ہائے یہی مہینہ جس نے پندرہ سال بعد دل و جگر خون کر ڈالا۔ اور شروع بالکل شروع کی کوئی تاریخ، مجب نہیں کہ ۳۰ جون ہی کی شب ہو کہ سارن پور شہر و لائن کے قدیم اسٹیشن تھا۔ بموں پر تیس مسافروں کا ایک مختصر سا کافلہ سارن پور کی طرف سے کوئی دس ساڑھے دس بجے اترے۔“ حکیمِ سلامت، نقوش و تاثرات، ص ۱۱

”میں کمرہ کے اندر بیٹھا ہوا غور و اشماک کے ساتھ سر جھکائے، کچھ لکھنے لکھانے میں مشغول ہوں۔ اتنے میں ایک دوست لباس میں خوب عطر لگائے ہوئے، بہت آہستہ آہستہ قدم رکھتے ہوئے لمبی کی سی چاپ کے ساتھ کمرے میں داخل ہوتے ہیں۔ کچھ خوشبو سی محسوس ہونے لگتی ہے۔ یہ تیز ابھی نہیں ہوئی کہ خوشبو کس شے کی ہے لیکن غصے کو خوشبو بہر حال محسوس ہو رہی ہے۔ یہ مجرد خوشبو کا محاسن کی ایک مثال ہے۔“ ہم ٹپ، ص ۳

”سکندر اعظم اپنے زمانہ کا پرہیز و جبروت کا بلو شلہ ہے۔ قریب و جوار کے علاقے سر کر کے نظر اور اٹھاتا ہے اور چشمِ وزوں میں ایران، افغانستان اور شمالی ہندوستان کی بلند گردنیں اس کے آگے لم ہیں۔ کامیابیوں اور فتح مندوں کے نشہ میں مجھوتا ہوا نوجوان شہنشاہ اپنے وطن واپس ہوتا ہے۔ راست میں چپ آتی ہے۔ ایک بڑھ سے کراہک المیائے حاذقین، ہم رکاب ہیں لیکن چند ہی روز میں دنیا کو نظر آجاتا ہے کہ جس قوت نے ایک عالم کو تہذیب آ کر رکھا تھا آخر موت سے وہ خود مسخر ہو کر ری اور دنیا جسے قوی ترین ہستی حلیم کر رہی تھی اسے اپنے سے قوی تر حریف مل گیا جس کے سامنے تمام اقبال بنائیاں، ساری کشمکشیاں، ساری حوصلہ مندیوں بچا ہو کر رہیں۔“ مہدی قلندر، ص ۱۰۳

”دوسروں کی آوازیں اور بھی پست تر رہیں اور تنگ ترددوں سے ان کی گونج آگے نہ بڑھی۔ ملک کے طول و عرض میں بس ایک ہی ہستی آئی تھی جس کی آواز شمل نے بھی سنی اور جنوب نے بھی۔ خواص نے بھی اور عوام نے بھی۔ اور عالموں نے بھی اور جاہلوں نے بھی اور بچوں نے بھی۔ آسمان نے بھی اور سندھ نے بھی۔ اس کا کلام سن کر ڈرائنگ روم کے صوفے کھل کھلا کر جیسے اس کا پیام سن کر مسجد کے درو دیوار بلبلا کر روئے۔ خانقاہیں اور درس گاہیں۔ ہونٹیں اور ہزار۔ دفتر اور کارخانے، آوازوں کی کانگریس اور رجعت پسندوں کی کانفرنس، پریس اور پلیٹ فارم، دیوبند اور ندو، فرنگی محل اور جمیع العلماء، مسلم لیگ اور سب کے سب اس سے مانوس اور مایوف، چپ چاپ پر اس کے نقش قدم کے نشان۔ ذرہ ذرہ اس کے خیر مقدم سے لطف اندوز۔“

انتخابِ مہدی ص ۲۲۱، لوب، ۱۳۲۱

اوپر دئے گئے تمام اقتباسات عبدالماجد دریابادی کی مختلف تصنیفات میں شامل تسمیدی مضامین سے لیے گئے ہیں اور ان سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ان کو قاری کی فوری توجہ حاصل کر لینے میں کسی قدر مہارت حاصل تھی۔

عبدالماجد دریابادی اس حقیقت سے بھی بخوبی واقف تھے کہ کسی تحریر میں پرکشش اور جاندار تسمید کی طرح پراثر اور یادگار اختصار کی کیا معنویت ہوتی ہے۔ عام طور پر ان کی تحریروں کے خاتمہ پر الوداعی مناظر کی پیش کش ہوتی ہے اور ان الوداعی کلمات میں وہی گداز ہوتا ہے جیسے جیسے جدا ہونے والوں کے دلوں میں عام طور سے ہوتا ہے۔ ذیل میں چند ایسے اقتباسات کی مثالیں پیش ہیں :

”مشرق کے بدنام سخن گو اردو شاعر رخصت! تو درد بھرا دل رکھتا تھا۔ تیری یاد بھی درد والوں کے دلوں میں زندہ رہے گی۔ تو نے موت کو یاد رکھا۔ حیرے نام بھی موت نہ آئے گی۔ تو نے غفلتوں اور سرمستیوں داستان کو خوب پھیلایا۔ شاید کسی رخصت بے حساب پر بھیجے کر کے، لیکن اپنی غفلتوں اور سرمستیوں کو موت و انجام کی یاد دلا کر بھی خوب دلایا، کسی کی عظمت بے پیاں کا خوف کر کے، عجب کیا کہ خدائے آسمان روزگار اس عالم کا ستار اور اس عالم کا غفار تیری دعاؤں اور نعتوں کو اپنے دامنِ خود مغفرت کے سائے میں لے لے۔“

انتخابِ مہدی ص ۲۲۱، لوب، ۱۳۲۱

”اللہ کی بے شمار رحمتیں ہوں اس انتظار پر دامنِ قلم پر جس نے یوں گد گد کر دیا، کہتے مجھے ہوئے مگر الٹائی تحریروں سے سدھرے ہوئے اور عظمت کدوں میں انسانیت اور خدا ترسی کی شعاعیں ان ہی روتوں سے پہنچی ہو گئی اور افسانہ نویسی کے اجر بے حساب کا حساب اور مزہ دے

اندازہ کون کر سکتا ہے۔“

انتہائے مہذبہ تکفروب ۱۳۵

”رحمت ہو ان کی رود چاک پر۔ بزمِ سخن میں امیر بن کر رہے اور اعلیٰ تصوف و معرفت میں خسرو بن کر چکے۔ زبان پر وہ قدرت کہ ایران کے اہل زبان ان کی قاریت کے قائل اور سلوک و فقر میں وہ مرتبہ کہ جو تذکرہ صوفیہ و سالکین ان کے نام ہی سے خالی وہ خود ناقص و تمام۔“

نشراتِ مہجد، ص ۱۵۴

”زندگی میں کبھی خیال بھی کیوں ہو گا کہ ان کا آفتاب اقبال بھی کبھی غروب ہو گا آخر دنیا ان کو بھولی اور ایسا بھولی کہ جیسے وہ کبھی تھے ہی نہیں۔ یہ انجام اس سرائے فانی میں جب ان کے بڑوں کا اور بارہا ان کے بڑوں کے بڑوں کا بھی ہو چکا ہے تو یہ بظاہر کس شمار میں تھے۔ رہے نام اللہ کا۔ جسم فانی تھا تو ہو گیا۔ جسم کے سارے لازمی، دولت و حشمت و غیرہ فنا ہو گئے۔ ہزار ہا بے کسوں حاجت مندوں، باداروں، مظلومین کی دعائیں جو ساتھ گئی ہیں ان کا تعلق باقی ہے اور زندہ ہیں اور انشاء اللہ زندہ رہیں گے جب تک قائم رہ جائے والی زندگی از سر نو نہ مل جائے۔“

دنیا ت، مہدی

عبدالماجد دریابادی کے اسلوب کی ایک امتیازی خوبی مہرت آکسی اور مہرت آفرینی بھی ہے۔

اس کی چند مثالیں پیش ہیں:

کھلے میدان میں جب کبھی غروب آفتاب کا منظر دیکھنے کا شائق ہوا ہے۔ دل ہمیشہ اس سے متاثر ہوا ہے۔ رفیقہء زندگی ہی کے آخری لمحات حیات کا نقشہ نگاہوں کے سامنے کر دیا ہے۔“

دنیا ت، مہدی

چشمِ تصور کے سامنے ذرا وہ وقت لائیے جب آج سے چار صدی قبل اس شہنشاہِ ہند کا انتقال ہوا ہو گا۔ غل بھائی کے اٹھ جانے کی خبر سے رعایا کے دل پر کیا گزری ہو گی؟ وہ دن کیسے کٹا ہو گا؟ بادشاہ کی تجیز و جھنڈن کا منظر کتنا موثر ہو گا؟ جنازہ کا جلوس کس شان سے اٹھا ہو گا؟ نماز جنازہ کس نے پڑھائی ہو گی۔ جس جگہ آج مقبرہ ہے اس وقت یہاں کون رہ رہا ہو گا۔ جن لوگوں کے لئے بادشاہ پرستی بطور ایک دینی عقیدہ کے رہی ہوئی تھی ان سے بادشاہ کے لئے قبر کیوں کر کھدی ہو گی؟“

دعائی پختہ پستان میں، مہارک، سز، ص ۲۰

”سب کی ایسا ہوا کہ بستی کے ایک انتہائی فیشن نکل حلقہ ملا پارل سے گزرتے ہوئے جھرمکاتی کو ٹھیلوں کے درمیان ایک ویرانہ پر گزر ہوا۔ ایک چھوٹا سا ٹکڑا زمین کا ایسا ٹکڑا جس پر کبھی کوئی عمارت نہ رہی ہو گی۔ دلہرے تھلا کہ یہ جھیرہ ہاؤس تھا۔ مکان کیہاں روٹی و دکش اور سجا سجا

ہو گا اور اپنے اس انجام سے بالکل بے خبر۔ ابھی اس تصور کو اس تذکرہ نگار سے فراغت نہیں ہوئی تھی کہ ایک دوسرا پلاٹ بہت بڑا فکر کے سامنے آگیا۔ سر تاپا کھنڈر۔ ملبہ پر ملبہ اور رہبر نے جو جتلیا اس سننے کے لئے دل کی طرح تپندہ تھا۔ ہانف غیب کے بجائے رہبر کی زبان سے نکلا ”نظام حیدر آباد کا محل تھا۔“

پاحت ماہدی یا مہارہ ستر، ص ۲۸

”مزار کے پانچویں ایک نیم کا درخت ہے۔ ہر سال اپنے پر سنے پھول لاتا ہے۔ نئے سرے سے سرسبز و شاداب ہو جاتا ہے۔ اب کی بھی اس وقت اس پر بار ہے۔ ابھی کل تک کیا سوکھا سا کھا بے رونق ٹھٹھا ایسا کھڑا تھا۔ آج کیا گھڑا ہے۔ کیا صبح دے رہا ہے۔ زم زم بگی بگی ہری چٹاں کیسی آنکھوں میں کھسی جا رہی ہیں۔ سفید سفید پھول کیسے خوشنما کھلے ہوئے ہیں جیسے مردے میں جان پڑ گئی۔ اللہ اللہ درخت کے لئے یہ سر فرازیں اور انسان کی قسمت میں عروسی، بہاروں پر بہاریں گزرتی جائیں گی اور یہاں دید و شنید کی حسرتیں۔ حسرتیں ہی بنی رہیں گی۔“

صدق جہد، جلد ۱۹، ص ۱۱۰

”ہاں تو سن لڑکی! آج جو تہاب اور پچا کے ہاتھوں اپنی آزادی کو قید میں تبدیل ہوتے دیکھ رہی ہے اور اپنا گھر اجلا کر دوسرے کا گھر آباد کرنے جا رہی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ بے فکری کی جو خیندریں اب تک سوئی وہ آج ختم ہو رہی ہیں۔ بے گھر اس گھر سے ہو رہی ہے جسے آنکھ کھول کر اپنا گھر سمجھا تھا۔ جھوٹ رہے ہیں وہ درو دیوار جہاں پیدا ہوئی، پلی بڑھی، انگ ہو رہا ہے وہ مکان جہاں عمر کی اتنی منزلیں گزریں جس جس کر لور کھیل کھیل کر۔ جدا ہو رہا ہے وہ گھر نہ اچھے

گر میوں چھلاں اور جازوں کی دھوپ میں سیکڑوں بار سہایا سنوارا، جہاں بیٹھ بیٹھ کر بارہا اپنی گڈیوں اور گڈوں کو مانگا لور بیٹھا، پر لیا ہو رہا ہے وہ محسن جس میں مدتوں دوڑی، کھیلی، مگری۔ بے وفا نکل رہے وہ والان جن میں بارہا خندیں کیں، روئی چلی۔“

خلیبت ماہد، ص ۱۰

اوپر دئے گئے چند اقتباسات سے پتہ چلتا ہے عبدالماجد درییادی کی تحریر میں گداز و گریہ کا عنصر کسی قدر غالب تھا اس تمام عبرت اندوزی میں اس کا طریق کار ایک ماہر فن کا ہے۔ دردناک جذبات کو زبان دینے کے لئے انہوں نے سوزوں ترین الفاظ کا انتخاب کیا مثال کے طور پر مرشد کلبہ بیلی کی کم سن لڑکی نوشاہہ کے انتقال پر وہ لکھتے ہیں

”لور پردہ نہیں قم زدہ ماں لوگ کہتے ہیں کہ وہ تو رو بھی نہیں رہی ہیں۔ محض سکتے کا عالم جاری ہے۔ بے شک آنسو سب ہو گئے لیکن کلیجہ کی کھر جھن کو کیا کر رہی ہو گی۔ ہر لمحہ جو زبردست ہو کہ سینے میں اٹھتی ہو گی اس کا کیا علاج ہے۔ چتر کی نہیں آخر گوشت پوست ہی

کی عاجز و ناتواں مخلوق ہیں۔ آرزوئیں اور تمنائوں کے ہرے بھرے باغ کو منٹے ہوئے دیکھ کر خود منہ کیسے رہیں۔“

انشائے ماجدہ الطائف لوب، ص ۴۰۲

تاثرِ آفرینی کے لئے انہوں نے حاضقی لہجہ کے علاوہ استعماویہ لہجہ بھی کیس کیس اختیار کیا ہے مثلاً حمدِ احمد شیرِ والی کی موت پر لکھتے ہیں :

”مرنے والا مرجہا، جینے والے اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر بتائیں کتنے ایسے ہیں جو ایسے امتحانوں میں ثابت قدم ٹھہر گئے۔ کیا اس غریب کی قسمت میں یونہی دن کاٹنے تھے اور یونہی ساری عمر بسر کر دینی تھی۔“

انشائے ماجدہ الطائف لوب، ص ۷۵

یہاں سوالیہ انداز نے عبارت میں جوش۔ زور اور اثر پیدا کر دیا ہے۔ تاثر پیدا کرنے کے گرسے عہدِ الماجد دریا بادی، بخوبی واقف تھے۔ انہوں نے اپنی تحریر میں تاثر پیدا کرنے کا ایک اور ذریعہ استعمال کیا ہے۔ وہ کبھی کبھی تضاد سے بھی کام لیتے ہیں اور اسکے ذریعہ اپنے بیان کو موثر بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر وہ مولانا محمد علی کی موت کے سلسلے پر لکھتے ہیں :

”شبِ برات ایک خبر و برکت والی رات ہے۔ کسے خبر تھی کہ یہ شبِ شبِ قیامت بھی بن سکتی ہے۔ مسلمان تو اس رات کو جاگ جاگ کر گزارتے ہیں۔ کون کہہ سکتا تھا کہ اسی رات کو ان کا نصیب بدل دیا جائے گا۔ زندگیاں مانگتے ہیں۔ صحتوں کے لئے گڑ گزارتے ہیں۔ کسے خیال تھا کہ میں اسی وقت وہاں تھا لیا جائے گا جس کے وجود سے ملت اسلامیہ کا وجود تھا۔“

انشائے ماجدہ الطائف لوب، ص ۴۵۹

لوپ دئے گئے اقتباس میں عہدِ الماجد دریا بادی نے تضاد سے کام لیتے ہوئے بتایا ہے کہ شبِ برات کے موقع پر لوگ جاگتے ہیں لیکن اسی مبارک رات میں مولانا محمد علی سو گئے۔

جمال ایک طرف عہدِ الماجد دریا بادی نے اپنے قلم سے اختلاقی موثر اور عبرت انگیز مرقع پیش کئے وہاں دوسری طرف ان کی گفتگو نگاری کے جوہر ان کے انشائیوں اور خاکوں میں نہایت خوبی سے کھلے ہیں۔ ان کا قلم جس طرح سوز و گداز میں ڈوبا ہوا تھا اسی طرح ایسی عبارت لکھنے پر بھی قادر تھا جس کو پڑھنے سے سرور و انبساط کی ایک کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ ذیل میں اس طرز کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں :

”ہمارا موسم آتے ہی جن میں روحِ پردہ ہوائیں چلنے لگتی ہیں، خشک درخت سبز ہو جاتے ہیں۔ پھول کھلنے لگتے ہیں جسمِ انسانی کی رگوں میں تازہ خون کی گردش ہونے لگتی ہے۔ سوئی ہوئی انگلیں جاگ اٹھتی ہیں اور چستی و توانائی کا دورِ دورہ شروع ہو جاتا ہے۔ جسمِ آدمی کی کائنات میں آفتاب کا ایک پورہ دورہ گزر جانے کے بعد یہ موسم آتا ہے اور طبیعوں کا بیان ہے کہ جسم

سے مادہ فاسد کے دفع کرنے اور مسلسل لینے کا یہ بہترین زمانہ ہے۔ ٹھیک اسی طرح روح و جان کی کائنات بھی چاند کا ایک پورا دورہ گزر جانے کے بعد موسم بہار آتا ہے۔ ماہتاب کو خشق کے سوراخوں سے جو مناسب ہے ظاہر ہے۔ ماہتاب جب اپنے سالانہ سفر کا چکر ختم کرتا ہے تو عشق و محبت کی اقلیم میں پھر شوریدگی و جنون کے آثار ظاہر ہونے لگتے ہیں اور سال کے گیارہویں مہینے کے اندر غیرت کی جو کہ درتیں جم جاتی ہیں طبیعت ان کو دفع کرنے کے لئے بے قرار ہو جاتی ہے۔“

عبدالماجد دریابادی حیات و خدمات، ص ۸۰

ایک خاکہ میں انھوں نے مزاح کی نگاشت سمانی کا منظر ان الفاظ میں پیش کیا: ”ہر حال میں خوش رہتے، اپنی کمال میں مست، جمال پاپڑ رہے۔ جمال بھی جگہ مل جائے بیٹھ گئے یاٹ گئے۔ ایک مار میں کھنکھوٹ میں تھا کہ بیوی دریابادی میں سخت غلیں ہوئیں خبر پڑتی ہی میں پہلی گاڑی سے دریاباد روانہ ہو گیا مگر ٹکسٹو پکری کھکوی میں ان سے ملے ہوئے جاؤں نہ بھولا۔ یہ ملے نہیں۔ رقتہ لکھ کر ان کے نام پھوڑ آیا کہ ”خود تو دریاباد بھاگا جا رہا ہوں۔ اب آپ جاسیے اور آپ کے اللہ میاں۔ کہ سن کر میری بیوی کو دوبارہ زندگی دلوائیے۔ گھر بہو بچا تو بیوی کو پورا اتفاق ہو چکا تھا۔“

صاحبن، ص ۱۰۸

”بہار کی بہار“ میں جب عبدالماجد دریابادی اپنے ایک میزبان کے ساتھ وہاں کے ایک اسپتال میں جاتے ہیں تو اس کی خوش منظری کا ذکر یہ بے شکستہ انداز میں کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اتق وبقی اسپتال کی خوش منظری کا کیا کہنا۔ نیچے دریائے گنگا برسات کے موسم میں خوب چڑھا ہوا۔ اپنی پوری دستوں کے ساتھ سوجن۔ حد فکر تک دی ظاہر۔ اسپتال کی چھت سے دیکھیے تو دریاباد کا گمان گزروں اور پٹنہ بسٹی نظر آنے لگے۔ کسی طیب کی خوش جمالی سے متاثر ہو کر سنا ہے کبھی کسی شاعر نے کہا تھا:

خوش طیب است بیا نام بہار شوم

اس اسپتال کی خوش سوادہ سے متاثر ہو کر مجب نہیں جو بہت سے سندرتوں کے دل یہ تنہا پیدا کرنے لگیں، کاش بہار ہی ہو کر ہمیں اس چھت سے یہ ظاہر کرنے کو ملے۔“

حیات و خدمات، ص ۳۲

حکومت ہند نے جب اپنے ایک اعلان میں ”اگنی“ کو بطور قانونی سکے ختم کرنے کا اعلان کیا تو عبدالماجد دریابادی نے ”اگنی“ کے نام سے ایک دلچسپ انشائیہ تحریر کرتے ہوئے لکھا:

”اگنی کا شمار کوئی بہت پرانے سکوں میں نہیں۔ بلکہ زیادہ عمر کے لوگوں کو تو ابھی اس کا اجرا یاد

ہو گا۔ ۱۹۰۷ء ہی سے تو چلی تھی۔ پہلے کوزی اور بعد کے دھیلے کا دور ختم ہونے کے بعد اب غرباء بلکہ متوسط الحال لوگوں کا بھی سب سے زیادہ محبوب اور مرغوب، کار آمد اور چلتا ہوا اسلحہ یہی تھا اور کتنی خوشگوار یادیں بچپن سے لے کر اب تک نکل کے اس چھوٹے سے سکہ سے وابستہ ہیں۔ ایک آنہ کی سوچ بچلی سے جیب کیسے بھر جاتی تھی، ایک آنہ کی مٹائی اتنی مل جاتی تھی کہ کئی کئی حصے اس میں لگ جاتے تھے ایک پلیٹ فارم ٹکٹ ایک آنہ کا۔ اخبار کا پرچہ ایک آنہ میں۔ ریلوے ٹائم ٹیبل ایک آنہ میں۔ قلی کی مزدوری ایک آنہ میں۔ یکہ کا کراپ ایک آنہ۔ فرض ہمارا کام حاجت روا ایک آنہ۔

اسی طرح کی ایک اور مثال عبدالماجد درویشی کا روپ انتہائی ”جا بھیا“ ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”جا بھیا بھی لباسوں میں کوئی لباس ہے؟ محض رانیں ڈھکن ہوئی، باقی ساری باتیں کھل ہوئی۔ کسی بھلے آدمی اسے محض جا بھیا پن کر باہر نکلنے کی فرمائش کیجیے اور دعوے میں نکھ جائے تو جب نہیں وہ منہ نوج لے لیکن جا بھیا کے بجائے نیکر (Nicker) بول دیجیے تو دیکھیے معاویہ امانت عزت میں اور وہی گندار پن فیشن زندگی میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ اس لئے شاید اور محض اس لئے کہ ”جا بھیا“ دہی ہے اور نیکر ”دلا جی۔ آج کوئی ہمارے سامنے دسترخوان پر صبح ہشتہ کے وقت گھی میں چڑی ہوئی روٹی پیش کر دے تو ہم اپنے دل میں کہیں اور ممکن ہے کہ زبان پر بھی لے آئیں کہ کیا وہ ایسا کھا اور کیسا گندار پن ہے حالانکہ ہمارے باپ دادا اسے بڑی خوشی سے کھاتے آئے ہیں لیکن کہیں بڑیک فاسٹ کے وقت میز پر ہان پاؤ کے کھڑے کھن کے ساتھ آجائیں تو پھر دیکھیے ہم کس رغبت و شوق سے اس پر ٹوٹ پڑتے ہیں! یہ کیوں؟ اس لئے کہ گھی چیز ہیکھی کی یادگار اور قدامت پرستی کی علامت ہے اور کھن لگا خاص مازن ازم کی دلیل۔ آپ ذرا کسی سفید پوش کو سوچی کہ کر پکڑے تو پھر دیکھیے وہ آپ پر کس طرح برس پڑتا ہے لیکن اگر اسی کو شوذر چنٹ کہہ کر مخاطب کیجیے تو دیکھیے وہ کس نیاز مندی سے آپ کا استقبال کرتا ہے حالانکہ دونوں لفظوں کے منوم میں کیا فرق ہے۔ بجز اس کے کہ ایک میں صاحبیت کی جھلک ہے اور دوسرے میں بند ستائیت کی بو! گلی ڈنڈا آپ کیلئے تو وحشی ہیں۔ جا بھلو ہیں۔ غیر مذہب ہیں۔ لیکن کریکٹ کے لئے گیند بٹا ہاتھ میں لے لیجیے تو معاشائستہ ہیں۔ مذہب ہیں۔ کلچر ڈ ہیں۔“

صدقِ جدید، دسمبر ۱۹۶۶ء

اس طرح کی آخری مثال ان کے مشہور مقالہ ”لفظ کے چلو“ سے پیش ہے:

”جوئے یا جواہریوں سے ظاہر ہے ہماری شرافت کو کیا تعلق ہو سکتا ہے کوئی ہمیں جواہری کہہ

دیکھیے۔ اپنی جان اور اس کی جان ایک کر دیں لیکن گھوڑوؤں کے دونوں میں اور کارنیوال کی راتوں میں، دن، دھڑلے اور بجلی کی روشنی میں بھی ذلت ہمارے لئے عین عزت بن جاتی ہے۔ بڑے بڑے رئیس اور معزز نہ جوئے کی بازی لگاتے ہوئے شرماتے ہیں اور نہ اپنے گورنمنٹ ہاؤس کھاتے۔ نخاس میں کسی کبڑے کی دوکان پر مول تول کرنا ہماری عزت و شرافت کے لئے باعث شک و شبہ نہیں بلکہ روڈ پر ”پیک ایلن“ کی کوٹھی میں غشت لگانے میں نہ کوئی عار ہے نہ شرم۔ اس لئے کہ پیک ایلن ”صاحب کوئی کبڑے تو ذرا ہی ہیں“ ”آکشر“ ”لور“ ”نیلا ہے“ ہیں۔ چوک اور امین آباد میں کسی طولی کی دوکان سے پوری طعانی اپنے ہاتھ سے خریدے تو نظریں بھی بچا کر، لیکن حضرت تنج میں دلیرو کی دوکان کے سامنے اپنا موٹر کھڑا کر کے ایک دھڑکی کی خریداری پر نفس نہیں بھلا جھک فرمائیے۔ اس لئے کہ ”دلیرو“ طولی نہیں ”کھٹکھٹ“ ہے۔ نظیر آباد کے کسی چوراہے پر کسی شربت والے کی دوکان سے قلوہ کا گلاس خریدنا آپ کی خود داری کے منافی لیکن حضرت تنج میں صاحب کی جگہ گاتی دوکان پر اُس کریم نوش فرمانا آپ کی عزت اور شان کے عین مطابق ہے۔ کسی نابالغ کی دوکان کام اگر ریٹریڈ ہوا جائے تو وہی عار فخر میں تبدیل ہو جائے۔ بالی بھڑا جب تک محض بالی ہے یا جام اس کے استرے اور کوسٹ کے آگے سر جھکا، آپ کیوں کر گوارا فرما سکتے ہیں لیکن وہی جب اپنے کو ہیر ڈریسر Hair dresser کہلانے لگے اور اپنی چوراہے کی دوکان پر ہیر کٹنگ سیلون ”کاسائن بورڈنگ“ دے تو وہی ناگوار آپ کے لئے خوشگوار اور پسندیدہ بن جائے۔“

انشائے امجدیہ لطائف لوبہ ص ۱۳۷

عبدالمہجدوریلادی کے طرز تحریر کی ایک امتیازی خصوصیت ان کی طنز نگاری بھی ہے۔ طنز نگار کی حیثیت سے اور دو دھڑیہ لوبہ میں ان کا چنانچہ ایک مقام ہے۔ انھوں نے لوبیات کی شرائط کو پورا کرتے ہوئے موالدہ ہیئت دونوں میں طنز کو جس کا سیالی کے ساتھ برتا ہے اس کی مثال کم از کم اردو زبان میں متناظر مشکل ہے۔ ان کی تحریروں میں طنز کے فشر بھی ہوتے ہیں جن کی چین صاحب معاملہ کے دل کی دھڑکن بن جاتی ہے، ان کی طنزیہ تحریروں سے بہترین اخلاقی سبق حاصل ہوتے ہیں۔ درج ذیل چند اقتباسات سے ان کی طنز نگاری کے فن میں مہارت کا انداز لگایا جاسکتا ہے:

۱۔ ”امریکہ آپ اپنی نظر میں“ ہر سال امریکہ میں پچاس ہزار خود کشی اور چار لاکھ اقدام خود کشی کے واقعات۔ اور یہی حاصل دشمہ حسن تمدن و تمدن کا ہے آپ اس کو لینے کے لیے اپنے سر اور آنکھوں سے تیار رہتے ہیں۔

۲۔ ”نرخ بابل کن“ (یوپی کی وزارت میں اضافہ کل تعداد ۳۶) جب ہر ممبر کا متبادلے نذر وارت یا نائب وزارت ہو تو وزارتوں کے بھوکوں کی سیری اور آسودگی اتنی تعداد سے کیوں کر ہوسکے گی اور ناممکن نہیں کہ آگے چل کر وزیروں کی تعداد خود ممبروں کے برابر سر اید ہی ہو جائے۔ آہ گاندھی جی اور ان کا ویش۔

۳۔ ”جاہ و شہرت کی بے ثباتی“ (ایک کتاب ”ڈنسن“ چرچل کا قتل جو چرچل کی ہزاروں بھوکوں کے جواب میں بطور مدح شائع ہوئی ہے) یہ چرچل کون ہیں جنگ عظیم ثانی میں برطانیہ کے سب سے بڑے ہیرو۔ فطرت بشری کے کون حزر لاج اور جاہ و شہرت کی پائیداری کی یہ کیسی عبرت ناک مثال ہے۔

۴۔ ”داغ اپنی جمائے جاتا ہے“ (لکھنؤ میں چنگ بازی کے مقابلہ پر تبصرہ کرتے ہوئے) شہناش لکھنؤ! اور زندہ باطلت اسلامیہ! ایسے میدانوں کے مرد میدان سوا ”خیر امت“ کے اور کہاں مل سکتے ہیں! ہوش دبا گرانی نے حرائم قاتل کشی کا چکھا دیا ہو، خطرہ کے ہنگ پر ہنگ بچتے جا رہے ہوں بے فکروں کے ہاتھ سے چنگ کی ڈور نہ چھوٹنے پائے!

محشر میں خلق اپنی مصیبت میں مبتلا

اور داغ کو یہ دھن کہ آئے کوئی خوب دوپند

۵۔ ”ایک نئے طائفہ کی سرافرازی“ ”ہندوستان میں روس کے ایک ثقافتی وفد کی آمد کے سلسلہ میں (ہیج رنگ کی محفلیں کوئی راجہ مہاراجہ، نواب گرم رکھے تو گردن زدنی لیکن ”انڈیا سوویٹ فیڈیول“ نام رکھ کر ایک سوشلسٹ جو بھی کرے وہ قاضی دادو اور لائق حسین۔

”سازندہ کا اعزاز“ (مشہور امریکی واعظ بجانے والے سینو ہن کو ملکہ برطانیہ کی طرف سے کے لی کا خطاب دیے جانے پر جو کہیں آپ کس کی زبان سے بطور انفلو یہ بھی یہ سن لیں کہ کسی طیلی، کسی سار بھی، کسی پکھا جی کو فلاں شہنشاہ و ملی نے بیج ہڑہری یا بہت بڑی منسوب سے سرفراز کر دیا تھا فلاں شاہ لودھ نے اسے اپنے دوبار کے امرا میں شامل کر لیا تھا تو شرم سے آپ کی آنکھیں نیچی ہو جاتی ہیں اور عجب نہیں کہ حقیر و تسخر کے ساتھ آپ جس بھی بڑیں لیکن یہی جب برطانیہ سے فرانس سے امریکہ سے آتی ہے تو اسے آپ احرام کے کانوں سے سنتے ہیں۔ اور آپ کا دل و دماغ اسے آدھ توڑی، فن کی قدر دانی اور فن کار کی حوصلہ افزائی قرار دیتا ہے۔

سرافرازی ہو لوگوں کی گردن تو کاٹنے ان کی

اگر بندہ کی بن آئے تو فیض ارتقا کیسے

”زبان پر ڈاکہ“ (شیخ دہلی کی اس خبر پر کہ مردم شماری میں خشکی گوئی تاتھ اسن اور پنڈت سندن زانن ساکی زبان بندوقی نکھی تھی) مل دجائید اور عزت آید پر ڈاکہ پڑتے سنا تھا، زبان پر ڈکیتی اور ربڑنی کی مثالیں اب دیکھنے میں آئیں۔

اوپر دی گئی عبدالمجید دریابادی کی طنزیہ تحریروں کی چند مثالوں سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ان کے طنز نے ان کے انداز تحریر کو منفرد اور ان کی صحافت کو ایک مخصوص طرز کی صحافت بنادیا تھا، اور وہ طنز یہ ادب میں عبدالمجید دریابادی کا اپنا ایک مقام اور حیثیت ہے۔

یوں تو عبدالمجید دریابادی کی تمام تحریروں خواہ وہ فلسفیانہ ہوں یا سوانحی یا نہ ہی اپنے اندر ایک خاص شہت رکھتی ہیں لیکن خالصتاً ادبی کارناموں کا بھی ایک قابل لحاظ سرمایہ انھوں نے تخلیق کیا۔ وہ زبان و بیان کی باریکیوں سے بخوبی واقف تھے اور لکھنوی زبان لکھنے پر ان کو قدرت حاصل تھی۔ وہ ہر موضوع کو زبان کی لطافت اور خیالات کی وسعت کے ساتھ پیش کر سکتے تھے۔ وہ یقیناً ایک صاحب طرز ادیب و انشا پرداز تھے۔ پروفیسر احتشام حسین کے الفاظ میں :

”دوسرے علمی کارناموں سے قطع نظر مولانا دریابادی اپنے ادبی اسلوب کی وجہ سے بھی زندہ رہیں گے۔“

ایک بلند پایہ صحافی

عبد الماجد دریابادی کی صحافتی زندگی کا آغاز بچپن سے ہی ہو گیا تھا جب انھوں نے ہر وہ برس کی عمر میں فرضی نام سے اودھ اخبار میں اپنا مضمون شائع کرایا۔ بتول ان کے پہلے مضمون کا لکھنا تھا کہ ”جھک مٹ گئی اور بھاؤ کھل گیا۔“

اودھ اخبار کے علاوہ ریاضی والا اخبار، ماہنامہ مصر جدید، النور، البشیر، ماہنامہ انظر اور ادیب نیز دوسرے اخبارات اور رسائل میں ان کے مضامین اور تبصرے کثرت سے شائع ہونے لگے۔ پہلے اپنا نام چھپاتے رہے۔ پھر اپنا نام چھپوانے لگے۔ لکھنؤ سے نکلنے والے روزنامہ ہمد کے مضمون نگاروں میں وہ شروع سے ہی شامل تھے۔ برج نرائن چکرسٹ کے ماہنامے صبح امید اور سید سلمان ندوی کی ادارت میں شائع ہونے والے معارف میں بھی ان کے مضامین چھپنے لگے۔ ۱۹۱۹ء سے معارف سے باضابطہ تعلق قائم ہو گیا اور کچھ صفحات ان کے لئے مخصوص ہو گئے۔ مولانا محمد علی کے روزنامہ ہمد سے بھی شروع سے ہی تعلق قائم رہا۔

عبد الماجد دریابادی کی باقاعدہ صحافت کی شروعات اخبارچ کے اجراء سے ہوئی جو جنوری ۱۹۲۵ء سے نکلنا شروع ہوا۔ شروع میں ان کا نام یہ حیثیت شریک ادارت پرچہ کی پیشانی پر کیا لیکن اگست ۱۹۲۵ء سے ظفر الملک کے ہٹ جانے کے بعد وہ اس کے باقاعدہ ایڈیٹر بن گئے۔ اس اخبار نے جلد ہی صحافتی دنیا میں اپنا مقام بنالیا۔ ”سچ“ کچھ مجبوروں کی وجہ سے بند ہوا تو ”صدق“ کے نام سے نکلا ”صدق“ کو بند کرنا پڑا تو ”صدق جدید“ کے نام سے آخر دم تک نکلتے رہے۔ ناموں کی یہ یکساں تبدیلی بھی عبد الماجد دریابادی کے خداداد ذہن کی دین تھی۔ ہم اگرچہ بدلتا رہا لیکن کام تئیں پرچے ایک ہی کرتے رہے۔ نصف صدی سے زیادہ عرصہ تک کسی ذاتی اخبار کو کامیابی کے ساتھ نکالنا اور یکساں میسر برقرار رکھنا ان کا ایک عظیم الشان کارنامہ ہے۔

عبدالمہجدوریادی جس دور میں صحافت کے میدان میں داخل ہوئے تو ان کے معاصر صحافیوں میں ایک سے بڑھ کر ایک حضرات موجود تھے۔ مثال کے طور پر مولانا محمد علی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا ظفر علی خاں، حسرت موہانی، ماسٹرز کرشن، عبدالمجید سالک۔ خشکی و پائزائن حکم جیسے نامور اور باکمال صحافی اپنا سکہ جمائے ہوئے تھے۔

عبدالمہجدوریادی نے ان سب سے الگ اپنی طرز نکالی۔ ان کے پاس کارئین کے لئے ایک پیام تھا۔ سچ کے پہلے شہرہ میں جس لائحہ عمل کا اعلان کیا گیا اس میں پہلا کام اسلامی شریعت کی روشنی میں مسلمانوں کی زندگی کی اصلاح تھی۔ دوسرا کام ملک کی آزادی کے لئے ہر ممکن کوشش کرنا تھا۔ غاصب اور ظالم حکومت سے آزادی حاصل کرنے کو مسلمانوں کے لئے فرض ایمان کہا گیا۔ تیسرا کام مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان اچھے اور خوشگوار تعلقات کو فروغ دینا تھا۔ اسلام اور رواداری سچ کا ایک مستقل عنوان تھا جس کے تحت رسول کی سیرت۔ تعلیمات اور اسلامی تاریخ کے ایسے واقعات کو اجاگر کرنا تھا جو انسانی بہائی چارہ کو اسلامی طرز زندگی کا بنیادی جز ثابت کرے۔ سچ کی زبان شروع شروع میں اتنی آسان اور سادہ رکھی گئی تھی کہ لوگوں نے اس پر چھبھی کا گھر مٹی بارود کی کسی ڈلی تھی۔

عبدالمہجدوریادی نے اپنا صحافتی نصب العین (MOTTO) اخبار کی پیشانی پر کندہ کر دیا تھا۔ یہ نصب العین قرآن کی ایک آیت ”والذی جاء بالصندق وصندق به اولئك هم الملتقون“ (اور وہ جو گچی بات لی کر آیا اور جس نے اس کو گچ مالدی پر بیڑ بجا رہی) سے اخذ کیا گیا تھا۔ وہ عمر بھر اسی پر عمل پیرا رہے۔ اپنے ہفتہ وار میں صرف دو چھاپتے تھے جسے دو سچ سمجھتے تھے۔

صحافت کے بارے میں عبدالمہجدوریادی کا نظریہ کیا تھا؟ اس کو جاننے کے لئے ان کے مضمون ”ہفتہ وار صحافت کے آداب“ کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس مضمون میں اپنے تجربہ کی روشنی میں انھوں نے صحافت کے مقاصد کا یقین کیا تھا۔ ہفتہ وار صحافت کے آداب عبدالمہجدوریادی کے الفاظ میں ملاحظہ ہوں:

- ۱۔ مقصود خدا مست دین و ملت رکھئے۔ عام خدمت خلق بھی اس کے تحت آتی ہے۔
- ۲۔ وطن کا بھی بڑا حق ہے جس طرح پڑوسی کے ہاں سدا کے۔ اور اہل خانہ ان کے ہوتے ہیں۔ البتہ مسلمان ”پرستار“ وطن کا نہیں ہو سکتا۔ عبودیت کا یہ خصوصی خلق تو صرف ذات حق کے لئے مخصوص ہے۔ اس کے مخلوق میں سے کسی کے حصہ میں نہیں آسکتا۔
- ۳۔ خبر برائے خبر کا روزنامہ میں جو بھی درج ہو، ہفتہ روزہ میں تو یہ ایک تقریباً مکمل چیز ہوگی۔ ہفتہ روزہ میں اپنے تبصرے سے یا کم از کم خبر کی سرخی ہی سے۔ ہر خبر کو با مقصد تا کر پیش کیجئے۔
- ۴۔ پبلک کے جذبات کی محض نمائندگی پر ہرگز اکتفا نہ کرنا چاہئے۔ پبلک کے مذاق اور جذبات کی

اصلاح کی کو خش کیجئے۔

۵۔ اپنی مقبولیت اور مرجعیت کا خیال کے نہیں ہوتا ایک حد تک یہ خیال قدرتی ہے لیکن اس جذبہ کو ہمیشہ حدود کے اندر رکھئے اور اپنے لو پر غالب ہرگز نہ آنے دیجئے۔

۶۔ صحافت ایک قسم کی تجارت نہیں بلکہ ایک قسم کی عبادت ہے۔ بس اسی کو نصب العین بنا کر ہمیشہ اپنے سامنے رکھئے۔

۷۔ دوسروں کا احتساب پر پبلک معاملہ میں ضرور کیجئے لیکن اپنے کو احتساب سے بالا خیال نہ کیجئے۔ احتساب نفس کو سب پر مقدم رکھیے۔

۸۔ بلاوجہ معقول کے۔ کسی کی دل آزادی کیا معنی، دل شکنی کو بھی گوارہ نہ کیجئے اور مردت کے بھی حدود قائم کر لیجئے۔ ان سے آگے قدم نہ رکھئے۔

۹۔ ملک کی اکثریت کا اور حکومت وقت کے قانونوں کا لحاظ ضرور رکھئے۔ حتی الامکان راہ سلاست روی کی اختیار کیجئے لیکن سرعیت اور احساس کثری تک ہرگز نہ پہنچ جائیے۔ صبح جوئی دوسری چیز ہے اور بزدلی اور خوشامد بالکل دوسری۔

۱۰۔ بلاوجہ کسی سے نہ الجھئے نہ خواہ مخواہ ٹکراؤ پیدا کیجئے لیکن دوسری طرف دیکھئے اور گرائے بھی نہیں۔ پبلک تنقید آزادی سے کیجئے لیکن ذاتیات پر اثر آنے سے اپنے کو اجتنام کے ساتھ بچائیے۔

۱۱۔ کسی کے نسب پر بدظن نہ ہو، بدظن و صورت پر طعنے کا سبب ذاتیات کی ہی شکلیں ہیں۔ مزاج، شخصیت، خوش طبعی علامت شرافت نفس کی اور عظیم تعجب اور معجزہ بازی عدائیت اور سفلہ پن کی۔ اس فرق عظیم کو ہمیشہ نظر میں رکھئے۔

۱۲۔ آپ بھی بہر حال انسان ہیں اور سارے بشری جذبات رکھنے والے۔ غصہ سے آپ بھی بھڑک اٹھتے ہیں۔ ایسے موقع پر نفس کو قابو میں رکھنا ہی آپ کی بلند کرداری کی دلیل ہوگی۔

۱۳۔ دیانت کے امتحان بھی اس راہ میں سخت سخت آتے رہتے ہیں۔ اپنے کو بچانے کا اجتنام سامنے رکھئے۔

۱۴۔ غلطی کا امتحان ہر بشر کی طرح آپ کے لئے بھی ہے۔ غلطی کا علم ہو جانے پر اس کے اعتراف سے اسے واپس لینے سے اس پر معذرت کرنے سے شرمائے اور جھجکے نہیں۔

۱۵۔ جس طرح زبان سے نکلی ہوئی ایک ایک بات قابل گرفت ہوتی ہے۔ اسی طرح قلم سے نکلا ہوا ایک ایک لفظ بھی جرح کی ضد میں آسکتا ہے۔ خیال کرتے اور ڈرتے رہئے۔ اس وقت جب آپ کا سارا دفتر آپ کے سامنے ہو گا اور آخری اور حتمی عدالت میں اس کے ایک ایک لفظ پر

سوال پوچھا ہوگا۔

صدق چہرہ ۹۰ مارچ ۱۹۶۵ء

درج ۱۰ صحافت کے اصولوں پر عبدالماجد دریابادی ثابت قدمی سے قائم رہے۔ ایک اور موقع پر اپنے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے انہوں نے لکھا:

”صدق کا مسلک و مزاج اچھا ہے یا برا جیسا کچھ بھی ہے واضح و ظاہر ہے اور حیرت ہے کہ کوئی شخص اس کے چتر پرچے بھی پڑھے اور غلط فہمی میں مبتلا نہ جائے۔ وہ سیاسی پرچہ تو کسی معنی میں ہے ہی نہیں۔ اصلاً ایک دینی، اصلاحی، اخلاقی صحف ہے۔ اس کی اصل دعوت ایک دینی و اصلاحی دعوت ہے۔ پھر اس کا ایک مخصوص علمی و ادبی معیار ہے اور اس کا خاصہ حصہ کتابوں کے نقد و نظر کے لئے وقف رہتا ہے۔ اس سب کے بعد اگر کچھ جگہ پہنچتی ہے تو وہ سیاسی رائے زنی بھی کر دیتا ہے وہ بھی صرف اپنے ملک سے متعلق جس سے وہ سیاسی۔ آئینی۔ قانونی اور جغرافیائی طور پر وابستہ ہے۔“

صدق چہرہ ۸ اگست ۱۹۵۸ء

صحافت میں سرخی جمانے کی اہمیت روشن ہے۔ عبدالماجد دریابادی اس فن میں زبردست مہارت رکھتے تھے۔ ان کی سرخیوں میں قدر جاذب توجہ ہوتی تھیں کہ قاری کی توجہ فوراً اپنی طرف کھینچ لیتی تھیں۔ مثال کے طور پر جب رسالہ ساتی میں ایک قابل اعتراض مضمون شائع ہوا تو عبدالماجد دریابادی نے نہایت دلچسپ سرخی جمانی ”ساتی جھلکے دشمنی و آگہی“ گوریوں اس مصرعہ کا اطلاق کمال مہارت کے ساتھ ساتی کے خاتمہ شہد پر کر دیا۔ ڈاکٹر ذاکر حسین کی ایک مختصر کتاب پر انھوں نے سرخی دی ”ذکر حسین ذاکر حسین کی زبان سے“ چند روزوں کی مثالیں ملاحظہ ہوں ”سارے گلے تمام ہوئے ایک“، ”اب میں“ ”کئے زبان تو خنجر کو مر جا کئے۔“ ”دانا کی داری۔“ ”جہت کی قدامت“ ”مظلوم کا ظلم“ ”بلند پروں کی پستیاں“ ”بزدل سورا۔“

نسب چھی باتیں: عبدالماجد دریابادی کے اخبار کے پہلے صفحہ پر ان کا ادارتی کالم ”پچھانیں“ شائع ہوتا تھا۔ یہ کالم ہر صفحہ کے ادبی و صحافتی حلقوں میں بے حد مقبول تھا اور کثرت سے دوسرے اخبارات اور رسائل میں نقل ہوتا تھا ”پچھانیں“ کے موضوعات عام زندگی سے لے کر مذہب، اخلاق، تاریخ، سیاست، معاشرت، صحافت، تعلیم سب کچھ ہوتے تھے۔ اس میں دنیا کے ہر خط کی بات ہوتی تھی کوئی پہلو نظر آتا تو پچھانیں میں اس کا ذکر ضرور کرتے اور اس سے سبق لینے کا درس دیتے مثلاً:

”ڈاکٹر کا کچھ موجود وزیر اعظم جیہ پر دیش، مظلوم ہے کہ ایک زمانہ میں الہ آباد ہائی کورٹ کے

ایک کامیاب ترین ایڈوکیٹ بھی رہ چکے ہیں ایک اپنے اتانہ مضمون (مندرجہ لیڈر) میں اپنی پچھلی زندگی کے ذکر میں لکھتے ہیں

”جب میں سارن پور اس مقدمہ کی ججشی پر پہنچا تو دیکھتا کیا ہوں کہ فریق عائنی کی طرف سے بحث کرنے والے میرے عزیز ترین دوست تھے لیکن پیشہ کی ذمہ داری میں برابر میرے مخالف ہی۔ ہم دونوں عدالتوں میں ایک دوسرے سے ذرا آزمائشی ہی کرتے نظر آتے تھے۔ نہ صرف مالی کورٹ میں بلکہ کم و بیش ہر صوبہ میں ایسا قاضی، قاضی اپنے فن میں کامل کم ہی میرے دیکھنے میں آیا ہے۔“

”ہے کوئی درس ان ٹھیکہ دنیا داروں سے ہمارے دین داروں کے لئے۔ ہمارے عالموں، ناظروں سے بھی ممکن ہے کہ کسی دوسرے عالم قاضی کا، جن سے کسی بھی مسئلہ میں اختلاف ہو اور ذکر محبت کے ساتھ یا تنظیم و احترام کے لہجہ میں کریں اور اگر کہیں وہ بد نصیب کسی دوسرے فرقہ یا مسلک کا ہے جب تو خیر پوچھی ہی نہیں۔“ صدق جلدیہ ۶۴ اکتوبر ۱۹۵۱ء

عبدالمجید دریابادی ”میری باتوں“ میں اکابرین کے اقوال کثرت سے نقل کرتے تھے اور اس سے ان کا مقصد جذبہ ہم آہنگی کو فروغ دینا اور اتحاد، لکھنؤ کے شیعہ، سنی مناقشہ سے ان کو سخت داخلی اذیت رہتی تھی اور وہ علمائے سلف کے طور طریق کا ذکر کر کے ان دونوں فرقوں کو ایک دوسرے سے قریب لانے کی کوشش کرتے تھے مثلاً:

”قاضی نور اللہ شوستری کو جو مرتبہ و منزلت شیعہ دنیا میں حاصل ہے اس سے کون ہوا توفیق ہے، حد یہ ہے کہ شیعہ ثالث مانے جاتے ہیں۔ یعنی گویا حضرت حسن و حضرت حسین کے بعد انہی کا مرتبہ ہے اور اگر وہ میں ان کا ملازم شیعیان ہند کا سب سے بڑا مرتبہ اور مرجع ہے۔ ساتھ ہی اہل سنت میں ملا عبد القدیر بدایونی جو مرتبہ و حیثیت رکھتے ہیں اس سے بھی تعلیم یافتہ طبقہ میں کون ہوا توفیق ہے۔ دور اکبری کے مورخ ہونے کے ساتھ ہی اپنے دینی علوم، تفسیر اور تہذیب کے لئے شہرت پائے ہوئے۔ غرض ایک کڑا اپنے عقیدے میں تو دوسرا تشدد اپنے مذہب میں۔ ملا صاحب کی مشہور کتاب منتخب التواریخ تین جلدوں میں ہے جس کی تیسری جلد اکبر کے زمانہ کے اکابر و مشاہیر پر ہے۔ اس میں ملا صاحب کے قلم سے قاضی صاحب کے لئے جو نکلا ہو کم ہی ہے۔ سب، شتم، لعن و طعن سب ہی کچھ ہو گا۔ لیکن دیکھئے سارے قیاس و انداز کے برخلاف واقعہ ملا صاحب کے قلم سے کیا نکلا ہے۔ ترجمہ: قاضی نور اللہ شوستری اگرچہ مذہب شیعہ رکھتے ہیں لیکن عدل و انصاف، نیک نفسی، حیاداری، پاکبازی کی صفات سے متصف ہیں اور ان میں شریعوں کی خوبیوں جمع ہیں۔ علم و حلم، تیز فہمی، علمائی مقامی قلب و ذکاوت کے لیے مشہور ہیں۔ ان کی ابھی ابھی کتابیں ہیں۔ سمور اسی طرح کی سطریں دور تک

لکھتے چلے گئے ہیں۔ کوئی شیعہ دوست اس سے زیادہ اور کیا لکھے گا۔ ایک دوسرے کو نواصب اور
روافض کے لقب سے نوازنے والے اور خشونت اور سحر جی میں ایک دوسرے سے بازی لے
جانے والے اپنے مباحث و مناظرہ کو دینی تحقیق کا درجہ دینے والے کیا اس سے کوئی سبق حاصل
فہم کر سکتے۔“ صدق جہد، ۱۰ جنوری ۱۹۷۱ء

عبدالمجاہد دریاداری نے اپنے اس مشہور و مقبول کالم میں بعض ادبی مسائل پر بھی تفصیلی اظہار
ذیل کیا۔ مثال کے طور پر اردو شاعری پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ تمام تبدیلیاں ہیں اور اسی میں ہندوستانی
عنصر بہت کم ہیں انہوں نے اس پر لکھا:

”بت بہت کم، دیر، صنم خانہ، کفر، کافر، زہار، ظفیر، برہمن یہ الفاظ آپ نے اپنی شاعری
میں، اردو فارسی شاعری میں کثرت اور بڑی کثرت سے پڑھے ہیں یا نہیں۔۔۔ امیر خسرو
دہلوی سے لے کر امیر بیہنلی لکھنوی تک کون اس سے بچا ہے۔ کس نے غزل کی دنیا میں پائے
صنم پر سجدے نہیں کیے۔ کس نے بتوں کی پوجا نہیں کی ہے۔ کس نے اذان دینے کے بجائے
باقوس نہیں، بجلیا ہے اور کہا ہے جارہا ہے کہ اردو شاعری تمام تر مسلمانوں کی شاعری ہے ہندو
تصورات کو ہندو تخیلات کو کبھی اس میں منہ نہیں لگایا گیا ہے۔ مسی۔ کاجل، پان، کڑے،
اٹکھا، مندی، برسات، سلون، کوئل، جبرائیل سب کو ترکیبوں میں لانا ان سے مضمون پر مضمون
پیدا کرنا اردو شاعری کا جزو و شریع سے بنا چلا آ رہا ہے یا نہیں۔ یہ چیزیں کیا مسلمان عرب سے
اپنے ساتھ لائے تھے۔ یہ سارے تخیلات اس ملک کی پیداوار ہیں یا نہیں۔ حد یہ ہے کہ مرثیہ
کی شاعری اور نعتیہ شاعری جو تمام تر مذہبی شاعری کی قسمیں ہیں وہ نیک ہندوانہ اور ہندیانہ
تشبیہوں اور ترکیبوں سے خالی نہیں۔“ صدق جہد، ۱۰ مارچ ۱۹۷۱ء

عبدالمجاہد دریاداری نے ”چیٹی باتوں“ میں فطرت و مناظر فطرت سے عکس کی کشید کا سامان مینا
کیا ہے۔ مثال کے طور پر درج ذیل اقتباس میں خالق کائنات کی برکات کو حقیقی انداز میں اجاگر کیا گیا ہے:

”زمین شگ، مردہ دے جان پڑی ہوئی ہے۔ جب آسمان سے پانی برستا ہے۔ اس وقت ہر
طرف تازگی و شادابی پھیل جاتی ہے۔ سبزہ لہلہا لے لگتا ہے۔ پھول کھلے نکلتے ہیں اور ذرہ ذرہ
میں گویا جان پڑ جاتی ہے۔ زمین پر تار کی چھائی ہوتی ہے۔ ہر چیز اندھیرے کے حجاب میں لپٹی
ہوتی ہے۔ جب آسمان پر طلوع آفتاب ہوتا ہے اور اس کی کرنیں زمین پر پہنچتی ہیں تو ہر شے
روشن ہو جاتی ہے۔ ہر طرف نور پھیل جاتا ہے۔ کوئی چیز چھپی ہوئی یا دھندلی نہیں رہ جاتی اور
ذرہ ذرہ جگمگاتے لگتا ہے۔“ صدق جہد، ۱۰ جنوری ۱۹۷۱ء

بچی باتوں کے علاوہ عبدالمجید دریابادی نے اپنے اخبار میں ایک اور مستقل کالم "مشورے اور گزارشیں" کے عنوان سے قائم کیا تھا۔ اس کالم میں موجودہ دور کے تقصیرات سے پیدا ہونے والے مذہبی اور روحانی اشکالات کے جواب دیے جاتے تھے چونکہ عبدالمجید دریابادی خود اس منزل سے گزر چکے تھے اس لیے وہ جانتے تھے کہ جدید ذہن کی تحقیق و تسکین کی کیا موزوں ترین صورت ہو سکتی ہے۔

عبدالمجید دریابادی کی صحافت کی ایک اہم خصوصیت یہ نظر آتی ہے کہ وہ حالات حاضرہ پر اس طرح سے تبصرہ کرتے کہ پہلے غصہ خبر جمعہ نقل کر دیتے اور پھر اس پر مختصر چنے تلے الفاظ میں اپنی رائے کا اظہار کرتے۔ صدق اور سچ سے پہلے یہ طریقہ اردو صحافت میں شاید ہی برتا گیا ہو۔

عبدالمجید دریابادی صحافتی دنیا میں بڑے وسیع مطالعہ کے مالک تھے۔ ان کی نظر میں ملکی و غیر ملکی اخبارات و رسائل سب پر رہتی تھی اور ان میں سے اپنے مطلب کی باتیں بڑے جاذب توجہ عنوانات کے ساتھ اخبار میں شائع کرتے تھے اور ان کے مختصر تبصرے ان تراشوں میں بر محل فصاحت کے مواقع نکال پیتے تھے۔ انگریزی اخبارات، رسائل و مکتوبوں سے افادہ و اقتباس خود اپنی جگہ علمی ریاضت اور ایک طرح کی ریسرچ ہے۔ ان اقتباسات سے وہ جو نتائج نکالتے اس کا مقصد معاشرہ کی زوال پذیر اقدار کو سنبھالنے کی کوشش ہوتا ہے۔ عبدالمجید دریابادی کی صحافت کی ایک نمایاں خصوصیت مشرقی اقدار و روایات کی ترجمانی کرنا اور مغربی تہذیب و تمدن پر طنز کرنا تھا۔ وہ مغرب کے ساتھ مغرب ہی کے ہتھیاروں سے لڑتے تھے یعنی مغرب کے ہی معضلیں کی تحریروں سے وہاں کے اخلاقی، سماجی اور روحانی مفاسد پر روشنی ڈالتے۔ وہ تلاش کر کے ایسے حقائق اور اعداد و شمار پیش کرتے جس سے مغربی تہذیب جسے وہ باجوہی تمدن کہتے تھے کی ناکامی، اس کی انسانیت کشی اور انسان دشمنی سامنے آتی۔ وہ مغرب کی برائیوں کو عام فکر کے بجائے محض شیشے سے دیکھتے لیکن اس کے پیچھے ان کا تمام تر اصلاحی نقطہ نظر ہوتا۔ انہیں اندیشہ تھا کہ کیسے مغرب کی سرسراہٹ پر ستارہ تہذیب مشرقی روایات کا ٹکڑا ٹھونٹ دے۔

اس کالم میں موضوعات کے خوراک کے ساتھ ساتھ مقصد کی یکسانیت بھی پائی جاتی ہے۔ ان تمام تحریروں کا مقصد انسانیت کی خدمت اور معاشرہ کی اصلاح نظر آتا ہے۔ وہ اسی جذبہ سے مغلوب ہو کر قلم اٹھاتے اور بات بات میں بڑے پتہ کی بات کہہ جاتے۔ اس کالم میں کبھی قرآن و حدیث کی مشعل ہدایت روشن کی جاتی، کبھی تاریخ کے ابواب سے فیض اٹھایا جاتا۔ کبھی کسی مشہور و اقدار یا تازہ قصہ کو بنیاد بنایا جاتا۔ کبھی معاصرین کے کالموں سے اقتباسات لے کر رائے زنی کی جاتی۔ غرض جہاں بھی کوئی ضحمت، آمیز خبر نظر آتی وہ اسے تحریری دوس کی شکل دے دیتے۔

عبدالمجید دریابادی کی گہری مذہبیت نے انہیں امن و آشتی کا نظم بردار اور بے تعصبی کا بیابان بنا

دیا تھا۔ وہ نہ ہی قصب سے پاک تھے جس لائحہ عمل کا بیج کے پہلے شہرہ میں اعلان کیا گیا تھا اسی ڈگر پر صدق بھی چہ اور صدق نہ یہ بھی۔ بیج نے وجود میں آتے ہی مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان اچھے اور خوشوار تعلقات کو ترقی دینے کی ہر ممکن کوشش کی۔ عبدالمجید دریابادی نے ہندو مسلم باغیچہ کو از روئے قرآن نامناسب قرار دیا اور لکھا کہ خدا کے جوڑے ہوئے رشتوں کو توڑنا اور کاٹنا، یہی سب سے بڑی گمراہی اور قانون الہی میں سب سے بڑی نافرمانی ہے۔

عبدالمجید دریابادی کا صحافتی کردار ایک مصلح کا کردار ہے۔ وہ اپنے اخبار کے ذریعہ عریانیات، بے حیائی، مغربی تہذیب کی برائیوں، گاندھی جی کی تعلیمات سے بے اعتنائی، اسراف بے جا، ضیاع سے بے خلقی، فرقہ واریت، جنسی بے راہ روی، جدید جرائم، قانون کی بے حرمتی اور بے دینی کے خلاف مسلسل احتجاج کرتے رہے۔ مثال کے طور پر ایک سکرٹ سلا سکتی کی اس اطلاع پر کہ کھٹک میں ہر سال ساٹھ لاکھ روپیہ کی سکرٹ پٹی جاتی ہے وہ بے یقین ہو اٹھے اور انہوں نے لکھا:

”گویا تہا کو نوشی کی بھی صرف ایک سکرٹ نوشی پر ضلع کھٹک ۵ لاکھ ماہوار خرچ کرتا ہے۔ ہیزی نوشی، حقہ نوشی وغیرہ کی مددیں سب اس حساب سے خارج ہیں! یہ مطلق ملک، اللہ اس زدہ گرائی زدہ ملک کے صرف ایک ضلع کا نقشہ ہے اس سے اندازہ کر لیجئے کہ اسراف کی اور ساری مدوں، استعماری و سینہا بنی وغیرہ پر ہر سال ہر ضلع میں، پھر سارے اضلاع میں مل کر کتنا جمو یک دیتے ہو گئے۔“ (صدق چہ، ۱۸ جولائی ۱۹۵۸ء)

عبدالمجید دریابادی صحافت پر اخلاق و ضمیر کی روشنی ہر حال میں قائم رکھنے کے لیے نہ صرف خواہشمند رہے بلکہ انہوں نے اس کے تحفظ کے لیے بڑے خطروں اور آزمائشوں کا سامنا کیا۔

عبدالمجید دریابادی صحافت میں سنسنی خیزی کے ہمیشہ مخالف رہے۔ وہ صحافیوں کی غیر ذمہ دارانہ روش اور خبر لکھنے میں تصدیق کا لٹاکے بغیر جلت سے سخت ہالاں رہے۔ انہوں نے صحافیوں کی اس عام روش کے بارہ میں اپنے مخصوص اسلوب میں لکھا:

”زیادہ نہیں، ابھی کوئی تین ہی ہفتہ کی بات ہو گی کہ ایک روز صبح انگریزی اور اردو روزناموں میں دیکھتے کیا ہیں کہ ایک خبر چلی اور نمایاں سرخیوں کے ساتھ درج ہے کہ ضلع بیڑوچ (مغربی ہند) کے فلاں گاؤں کے سرخی کی بیوی کے سات بچے پیدا ہوئے۔ بڑیوں سے بڑھ کر تین ہی بچوں کی خبر سنسنی خیزی میں کیا تمہیں چہ جانیکہ سات سات بچوں کی یقین نہ آیا لیکن ہر حال اخبار میں چھپی ہوئی خبر تھی۔ یقین کیسے نہ آئے ابتداء خبر بیڑوچ کے کسی غیر معروف مقامی پرچہ میں نکلی بس وہیں سے بھیجی کی مامور تہذیبیسیاں اسے لے آئیں اور بھیجی دلی کے روزناموں نے اسے

آل انڈیا نیشنل آل ورلڈ اہمیت دے دی اور ملک گیری شہرت آفاق گیر ہو گئی۔ یورپ اور امریکا سے حکم نامے دہلی کے دفاتر نگاروں کے نام پہنچے کہ مباحثہ ہو، نیچے اور زچے اور بچوں کے فنوڈیو سارے روانہ کرو۔ ٹیلی ویژن کے چار کارکن کیمبرج گئے۔ کر مونٹ سے ہوا ہوئے۔ قدرت کی ستم ظریفی ملاحظہ ہو کہ کچھ ہی دور چل کر مونٹ بے کار ہو گئی۔ اس کی پروا کرنے والا کون تھا۔ ہوئی اڈہ قریب ہی تھا اس پر احمد آباد کے لیے اڑے۔ احمد آباد پہنچے تو یہ زمین آسمان ٹکڑ۔ برساتی موسم آغا خراب کہ احمد آباد اترا ممکن ہی نہ ہوا۔ جہاز کا رخ بھی کی طرف پھیرا۔ یہاں سے جب دم لینے کے لیے ہوئے پہنچے تو زمین اسی وقت پورس ہوئی پر چھاپہ مار رہی تھی کہ یہاں غیب سے نوشی ہوتی ہے۔ میرے شیر کیا ایسی ایسی رکاوٹوں سے کچھ دہنے والے اپنی ہار ماننے والے تھے۔ مباحثہ ٹرین سے بھاگم بھاگم بڑوچ پہنچے اور اب حقیقت شگ دے مزہ یہ جا کر کھلی کہ سات بجے ایک جھول میں غلاں اور غلاں وقت پیدا نہیں ہوئے۔ بلکہ سرخ صاحب کی دھرم چٹی اب تک سات اولادیں پیدا کر چکی ہیں۔ اسی کو کہتے ہیں۔

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

جرو سردوں کو جل دینے کے عادی تھے وہ خود کیسا فچہ کھا گئے۔ "مدق پد، ۲ مئی ۱۹۵۸ء
عبدالمجاہد دریلادی کی صحافت کی نمایاں خصوصیت یہ بھی نظر آتی ہے کہ انہوں نے کبھی بھی اپنے اندازوں کی قطعی تسلیم کرنے میں جھجک سے کام نہیں لیا، اپنے مضمین و کار کو اس سلسلہ میں در خود اہتمام سمجھا۔ اس کی بہترین مثال ان کے وہ مضامین ہیں جو انہوں نے پاکستان میں علاقائی رجحانات کے طور پر جانے کے بعد لکھے۔ انہوں نے صاف طور پر اعتراف کیا کہ پاکستان کی موجودہ صورت حال ان تصورات کے بالکل مخالف اور برعکس ہے جن کو یہ نظر رکھ کر انہوں نے تحریک پاکستان کی تائید کی تھی۔ انہوں نے واضح الفاظ میں پاکستان کی موجودہ علاقائی کشش کو اس جذبہ دین کے برعکس مخالف قرار دیتے ہوئے دکھ اور مایوسی کا اظہار کیا اور لکھا کہ دین کی سر بلندی اور اسلام کے تقاضوں اور اصولوں کے تحفظ اور احیاء کا جذبہ تھا جس نے انہیں اور ان جیسے دوسروں کو ایسے خواب دیکھنے پر مجبور کر دیا تھا جو کبھی پورے نہیں ہوئے۔ یہ ان کی حق آگاہی تھی کہ انہوں نے تقسیم ہند کو بالآخر حکمت کے خلاف سمجھا اور اس سے اتفاق کرنے کو غلط اور اس قطعی کا اعتراف کیا۔ ان کے اس اعتراف نے قیام پاکستان کے وقار میں اضافہ کیا۔

عبدالمجاہد دریلادی کے لیے صحافت پیشہ یا کارہا نہیں بلکہ عبادت تھی۔ وہ زندگی بھر صحافت کو ایک باوقار اور جرات مند نہ مشغلہ بنائے رہے۔ ان کی پالیسی اور نظریات سے اختلاف کیا جاسکتا ہے لیکن ان کے صاحب طرز صحافی ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

عبدالماجد دریادوی اور دوسرے اصناف ادب و فن

بحیثیت مکتوب نگار

خطوط انسانی شخصیت کے آئینہ دار ہوتے ہیں۔ خطوط کالوہ کو اہم اور مفید حصہ تسلیم کیا گیا ہے۔ عبدالماجد دریادوی کا شمار ان مکتوب نگاروں میں کیا سکتا ہے جنہوں نے خطوط کے ذریعہ گفتگو کا نعم اہل مسیا کیا اور تحریر و بات چیت کے قاصد کم کیے۔ ان کا حلقہ احباب بہت وسیع تھا۔ ملک و بیرون ملک ان کے بے شمار جاننے والے اور قدردان موجود تھے۔ چوٹی کے سیاسی لیڈروں اور مشاہیر ادب سے لے کر عام اور معمولی انسان تک ان کو جاننے تھے۔ لکھنے پانے کے سلسلہ میں وہ جتنے محنت تھے، خط و کتابت کے سلسلہ میں دو اتنے ہی فیاض تھے۔ ان کو ہر روز آک میں کثرت سے خطوط موصول ہوتے تھے اور وہ خط کا جواب دینا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ ان کے نظام لوقات میں خط و کتابت کے لیے باقاعدہ وقت مقرر تھا اور انہوں نے اپنی زندگی میں ان گنت خطوط لکھے ۱۹۵۳ء سے انہوں نے اپنے نجی خطوط کی تفصیل باقاعدگی سے رکھنا شروع کر دی تھیں۔ ان نفس شدہ خطوط کی تعداد مکتوبات ماجدی کے مرتب ڈاکٹر ہاشم قدوائی کے مطابق گیارہ ہزار کے لگ بھگ ہے۔

ان خطوط کے مطالعہ سے عبدالماجد دریادوی کے حروج کردار، میلانات و رجحانات اور سوامی نشو و نما واضح ہو جاتے ہیں۔ ان کے خطوط کے سرمائے میں ہر قسم اور ہر موضوع کے خطوط ملتے ہیں۔ چونکہ عبدالماجد دریادوی کو اپنے دل کی بات قلم سے لوا کرنے پر قدرت حاصل تھی اور ان کی شخصیت ہمہ گیر واقع ہوئی تھی اس لیے ان کے لکھے ہوئے خطوط دکھائی اور رعنائی کا مرقع بن کر رہ گئے ہیں۔ ان خطوط میں ایک نیک دل، پاک صفت اور بے ریا انسان کے خلوص و صداقت کی ہر جگہ کار فرمائی نظر آتی ہے۔ ذاتی اور خانگی معاملات سے لے کر قومی و ملکی، علمی و ادبی موضوعات تک اس میں ملتے ہیں۔ جہاں تک ان کے خطوط کے

اسلوب بیان کا تعلق ہے اس میں ساوگی اور بے تکلفی کی فضا کم و بیش ہر جگہ برقرار ہے۔

عبدالماجد دریابادی کے خطوط اپنے اندر خاص طرح کی علمی شان لیے ہوئے ہیں خاص طور سے بعض ذاتی مباحث اور لفظی تحقیقات کے ضمن میں انہوں نے بڑی بصیرت کا ثبوت دیا ہے۔ انت کے معاملات پر ان کو خاص دسترس حاصل تھی۔ اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے پروفیسر آل احمد مرد نے اپنے تعزیتی خط میں لکھا ہے کہ ”مولانا کو لغت نویسی سے خاص دلچسپی تھی۔ اگر ان کو دوسرے کاموں سے وقت ملتا تو وہ اس کیلئے ایک اچھی لغت تیار کر سکتے تھے۔“ مولانا عبدالماجد، حیات و خدمات، ص ۱۷

ان کو الفاظ و اصطلاحات کی تحقیق کا چمکا سا پڑ گیا تھا اور وہ برابر علمی تحقیق میں مصروف رہتے تھے۔ ذیل میں ان کے خطوط سے چند ایسے اقتباسات پیش ہیں جن سے ان کے طالب علمانہ مذاق کا انداز ہوتا ہے :

(۱) ”یہ فرمائیے کہ لودھ پنچ (اڈل) اور لسانہ آزاد میں جو کثرت سے ترکیب یاران سرہل کی آتی ہے یہ ان میں سرہل کی ماہیت کما ہے اور صحیح تلفظ کیا رکھتا ہے۔ کسی لغت میں اس کا نظر سے گزرنا یاد نہیں پڑتا۔“ مکتوبت ماہدی (جلد اول) ص ۲۳

(۲) ”لسانہ آزاد میں کئی جگہ محاورہ آیا ہے ”حکم بس آباد اعلیٰ ہے“ حکم بس آیا ہی چاہتا ہے کے محل پر ”داخل“ کا یہ استعمال مجھے مانوس معلوم ہوا۔“

شعرا غزل لکھنے کے بجائے فعل کننا تو برابر استعمال میں ہے لیکن اپنے لڑکپن میں مجھے یاد پڑتا ہے کہ فعل کننا میں نے کتاب کی تصنیف کے لیے بھی سنا ہے۔ مثلاً یہ کتاب کس کی کہی ہوئی ہے۔ ان دونوں محاوروں سے متعلق براہ کرم اپنی تحقیق سے مستفید فرمائیں۔“

(۳) گنڈا اور گنڈہ کی بحث اگرچہ آپ کے ہاں ختم ہو چکی ہے لیکن اگر مناسب سمجھیے تو کسی موقع پر یہ اطلاع بھی اپنے ناظرین کے سامنے لے آئیے کہ ابھی لاہور میں اردو کا ایک نازہ اور مستند لغت ایک لکھنوی اور ایک نیم لکھنوی اور ایک دہلوی تین صاحبوں کا مرتب کیا ہوا اور ذیل کا نمبر ۱۰۳ صفحہ کی ضخامت کا جدید نسیم اللغات اردو کے نام سے نکلا ہے اس کے صفحہ ۸۰۳ کے کالم دوم میں نہ صرف گنڈا بہ معنی لچا، بد معاش، بد چلن درج ہے بلکہ گنڈی بھی بہ معنی آوارہ عورت۔“

مکتوبت ماہدی (جلد اول) ص ۸۰

(۴) آپ کی زبان پر جرماتہ (میم کے ساتھ) یا جرماتہ (ب کے ساتھ) ہے؟

مکتوبت ماہدی (جلد اول) ص ۱۱۱

اپنے خاص اور بے تکلف دوستوں کے نام خطوط میں عبدالماجد دریابادی نے رعایت لفظی اور

ضلع جگت سے خوب خوب کام لیا ہے جس سے ان کے تکنوی حراج کی واضح نشان دہی ہوتی ہے۔ چند اقتباسات ملاحظہ ہوں

(۱) ضلع کے اس پورے ضلع آباد کا جو فربہ میر۔ قلم کی دسترس سے باہر ہے۔

مکتوبات مہدی (جلد اول) ص ۷۰

(۲) آپ کے مشہب قلم نے ضلع کے سبزہ زار میں ماشاء اللہ وہ جولانیوں دکھائی ہیں وہ وہ کلیں بھری ہیں وہ وہ کالے کانٹے ہیں، وہ وہ طرارے بھرے ہیں کہ میری ہمت تو تقلید کی بن نہیں پڑتی۔ اس میدان کے غازی مرد تو آپ ہی ٹھہرے، میرا بلیق خانہ اگر داد کی اندہ زوری کا حوصلہ کرے تو پہلے ہی قدم پر ٹھوکر کھائے۔ دارغ پر داغ اٹھائے۔ ایک ہی گردنی میں درست ہو جائے۔ نعل در آتش ہو کر زبان بند کرنا ہوں۔ کافیہ تنگ ہے زینہار آگے قدم بڑھانے کی ہمت نہیں کرتا۔ اللہ آپ کا کار ساز ہے۔

مکتوبات مہدی (جلد اول) ص ۶۹

(۳) ”آؤں گی“ کے پردے میں یہ ”روئے آمل عبا“ خوب چمکی، سبحان اللہ!“

ہماری کم نکلائی تم کہاں تھے ہم کہاں تھے

دل نے کہا ”فرقہ ملائیہ“ ابھی زندہ ہے۔ مکتوبات مہدی (جلد اول) ص ۶۱

(۴) ”چار“ صاحبزادے کے لیے یہ ”شوش“ کا شوش آپ نے خوب چھوڑا اور اس ضلع میں ایک بات نوک کی دکھائی زبانی کے سر پر ایک ٹھوکر جلائی۔ ”داستان کیلو“ کا کہنا۔ پڑھنے والے کو چارہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ شروع سے آخر تک ہر شعر پر ہی کی کرنا ہے۔ رقیبوں حریفوں کے چہرے پر خوب ہی سیاہی مل دی یا ”کیلو“ کی مناسبت سے یوں کہیے کہ ان کے تابوت میں کیل ٹھوکر دی۔ اس بد خط کو سوزن رقم کا خطاب دے کر آپ نے فوہر تو یکسوئی حاصل کر لی اور ہر معترض کا گلا پھٹا دیا۔“

مکتوبات مہدی (جلد اول) ص ۷۷

عبدالماجد دریابادی کے خطوط کی ایک بڑی تعداد تہذیبی خطوط پر مشتمل ہے جو بڑے ہی موثر اور دررا نگیز ہیں۔ ان میں ہر قسم کے تہذیبی خطوط شامل ہیں مثلاً والدین کے سایہ سے محروم ہونے پر اولاد کے نام بلالاد کے دیا۔ سے اٹھنے پر غم زدہ والدین کے نام، بیوگی کے غم میں جلا عورت کے نام اور رفقہ حیات کی وفات پر شوہر کے نام، بھائی کی جدائی پر بھائی اور بہن کے نام وغیرہ ان خطوط تہذیب میں اہلکار غم و ہمدردی کے ساتھ ساتھ تسکین و تسلی کے وہ پہلو خاص طور سے نمایاں کیے گئے ہیں جو مذہب اسلام کے ساتھ مخصوص ہیں۔ ذیل میں ان تہذیبی خطوط کے چند اقتباسات پیش ہیں :

(۱) دیکھتے دیکھتے آج کے دن ہو گئے اپنے کلیجے کے ٹھوکرے کو خاک میں دفن کیے ہوئے، ہاؤں سے

پالے ہوئے نور نظر کو قبر میں اتارے ہوئے۔ اور اللہ کی امانت اللہ کو واپس کیے ہوئے! جس کی جدائی چند گھنٹوں کو بھی گوارا نہ تھی اسے یوں نظر سے بالکل اوجھل ہو جاتے ہوئے کئے دن کیا معنی۔ ہفتوں پر پختے سالوں پر سال۔ ساری عمر اس طرح پلک جھپکتے کٹ جائے گی اور پھر ماں باپ کا بلا واللہ کی رحمت سے آئے گا تو استقبال کی پیشوائی کو ہاتھوں ہاتھ لینے کو دی نور نظر موجود ہو گا۔ خون اور کچھز میں لت پت نہیں نور کے پانی سے دھلا ہوا، نکھر ا ہوا، جنت کی خوشبوؤں میں بسا ہوا۔“

مکتوبات مہدی (جلد اول) ص ۱۵۸

(۲)

بادشاہت مٹی اور آغا کا ناگہنی۔ بجلی مری اور یک بیک مری۔ نازوں میں پٹی ہوئی شوہر کی ناز برداریوں میں بیسی ہوئی خوشی نصیب، خوش حال سماگن دم کی دم میں راٹر دکھیا ہو کر رو مٹی! آزمائش کڑی آزمائش ہر بیوہ کی ہوتی ہے تمہاری آزمائش مانتی بڑی اور اتنی کڑی کی جب نہیں فرشتوں کے دل بھی دہل گئے ہوں۔ ایمان اور عقیدے کے امتحان کا اصلی وقت یہی ہے۔ تسکین و تسلی کا سارا ایکی ایمان تو ہے۔ یہ نہ بھولنے پائے کہ جس نے یہ وقت ڈالا ہے وہ سب سے زیادہ مہول ہے۔ اس کے ہاں سے کسی ظلم کا امکان ہی نہیں۔ خدا جانے اسے کیا کیا دے گا۔ تمہیں دینا منظور ہیں۔ آج ان مرتبوں کا اندازہ بھی نہیں ہو سکتا۔

مکتوبات مہدی (جلد اول) ص ۲۳

(۳)

ہماری آصفہ تو خوب ہلکی پھلکی اپنے وطن اصلی کو روانہ ہو گئی۔ ہم سمر لوگوں کی طرح بو جھس بننے کا انتظار نہ کیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اس دنیا میں زیادہ جی کر، بجز اس کے حاصل کیا ہے کہ غم و صدمہ ہی روز اور سننے کو ملیں۔ خوش نصیب ہیں وہ لوگ جو ہلکے پھلکے روانہ ہو جاتے ہیں۔ اہل عزیز کے دل کو صدمہ جس درجہ کا بھی پہنچا ہوا بالکل قدرتی ہے۔ بیوی اور پھر اچھی بیوی پیدایں نور محبوب بیوی زندگی کا بہترین سرمایہ ہوتی ہے جس کا بدل ممکن نہیں۔ یاد اس مرحومہ کی بات بات پر آئے گی اور خون کے آنسو رلائے گی لیکن خوب یاد رہے کہ اجر بھی ٹھیک اسی درجہ کا ملے گا۔“

مکتوبات مہدی (جلد اول) ص ۲۳۱ - ۲۳۰

عبدالمجید دریابادی نے ادب و انتہاء میں صحت زبان کو بہت اہمیت دی۔ ان کی تحریریں صحت زبان کی ذمہ داریاں ہیں۔ اس لیے وہ اپنے معاصرین کے یہاں بھی جب یہ صفت پاتے ہیں تو اس کی تعریف میں رطب السنان ہو جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر مالک رام کے نام خط میں مسعود حسن رضوی ادیب کی ادبی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے ان کی صحت زبان کے بارہ میں لکھتے ہیں :

”وہ ان چند گئے چنے لوگوں میں ہیں جو مرد و معج لکھتے ہیں۔ تحریر کی نور بھی خوبیاں ہوتی ہیں۔“

فصاحت، بلاغت، سلاست، ظرافت، لطافت، یہ سب اوصاف اضافی ہیں، سب سے مقدم زبان کی صحت ہے۔“ (کتب امتدادی (جلد اول) ص ۹۶)

جہاں ایک طرف وہ صحت زبان کی دوا مکمل کر دیتے وہاں زبان و بیان کی غلطیوں کی نشان دہی کرتا بھی اپنا فرض سمجھتے۔ مثال کے طور پر چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

(۱) ”قومی آواز کے بعض لفظ اور ترکیبیں اور ترجمے ایک مدت سے کلنگ رہے ہیں چند بھور نمونہ اس وقت پیش کئے دیتا ہوں جو برجستہ یاد پڑ گئے۔

۱۔ ANY کا ترجمہ بجائے ہر کے ”کسی“ سے مثلاً اس سرخی میں کہ پوچھناٹ کی کسی

بھی تجویز پر غور ہو سکتا ہے

۲۔ ”فرصتہ بجائے ”فرصہ“

۳۔ علاوہ بجائے ”سوا“ کے مثلاً یہ فقرہ کہ صدر کے علاوہ اور سب کفرے ہوئے“

۴۔ توجہ دی بجائے ”توجہ کی“ (توجہ دینا تو ایک خاصی اصلاح تھیند یہ کی ہے۔

۵۔ رچی بجائے بانٹا بیٹے کے معنی میں (عربی کا رسم اردو کے رسم سے بالکل مختلف ہے)

۶۔ کافی بجائے ”بست“ یا بڑا کے مفہوم یا تعداد کی زیادتی کے اظہار کے لئے۔

۷۔ آزادانہ FREE کے بجائے خوب یا سخت وغیرہ خوب خوب لکچر بازی ہوئی۔

بڑی مار پڑی۔

۸۔ ممکن ہو سکا بجائے ممکن ہو یا محض ہو سکا۔

۹۔ جراثیم مند اند یا دلیر اندہ دیکھتی کے بجائے بے درد اندہ، بے رحم اندہ، سفاکانہ

۱۰۔ بد سکو کی کے بجائے بد کاری، بد فعلی، بد اطواری کے لئے۔

(کتب امتدادی (جلد اول) ص ۱۳۱)

(۲) ”کتاب کی معارف میں نوٹ لرنے کے قابل کئی باتیں فکر آئیں اور بڑی بات یہ کہ اس کے لئے وقت مل گیا۔

۱۔ صفحہ ۲۴۵ شروع کی سطر ۱۳ معارف اس معنی میں اردو کے لئے بالکل نامناسب ہے

عرف ہی جمع کا کام دیتا ہے

۲۔ علامت جگہ اس طرح کا نظر آیا۔ کے لئے کی جاتی ہے مل کر یہ سب بدلنے کے

قابل ہے۔

۳۔ صفحہ ۳۳۰ نمبر فرامی غلام مرقع پر استعمال ہوا ہے

۳۔ ”وہ رند بلا نوش بھی تھے اور زہد با صفا بھی۔“ اس سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ یہ

دونوں باتیں ایک ہی وقت میں تھیں اور آخر وقت تک رہیں۔ اسے یوں لکھا جاسکتا ہے، اگرچہ اب ان کا شمار زہد ان با صفا میں تھا لیکن کبھی رند بلا نوش بھی رو چکے

تھے۔“ (مکملات مہدی (جلد اول) ص ۱۳)

عبد الماجد دریلاوی کے خطوط کا بڑا حصہ ایسا بھی ہے جن انھوں نے بعض تفسیری نکات بیان کئے ہیں۔ یہ خطوط ان کے قرآن اور دین سے گہری وابستگی کے مظہر ہیں۔ اس طرح کے خطوط کی ایک خصوصیت ان کا حقیقت پسندانہ اور مجتہدانہ انداز فکر ہے۔ ان ہی خطوط میں انھوں نے کہیں کہیں منتشر قہین کے بارہ میں بھی اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے

عبد الماجد دریلاوی الفاظ کا استعمال کرنے میں زبردست مہارت رکھتے تھے۔ عربی، فارسی، انگریزی کے الفاظ اردو میں اس طرح استعمال کرتے کہ حدت کا مرقع بن جاتا مثلاً ایک صاحب کو بغیر تھنہ بھیجے پر لکھتے ہیں: ”کیا چیز؟ اس ناچیز کو بھیجی“

شرافت، رکھ رکھاؤ، احترام آدمیت اور رولٹری وہ قدریں تھیں جو عبد الماجد دریلاوی کو از حد عزیز تھیں چنانچہ وہ پریم چند اور علی عباس حسینی دونوں کو ان کی ترقی پسندی کے باوجود اس لئے پسند کرتے تھے کہ دونوں کے یہاں شرافت نفسی بدرجہ اولیٰ موجود تھی وہ لکھتے ہیں۔

”علی عباس حسینی کیا یہ خشیت انسان اور کیا یہ عیشیت صاحب فن دونوں حیثیتوں سے بڑا ممتاز درجہ رکھتے تھے۔ کہنے کو وہ ترقی پسند تھے لیکن میں کہا کرتا تھا کہ اگر ایسے ہی ترقی پسند سب ہو جائیں تو میں ان کے ہاتھ پر بیعت کرنے لئے تیار ہوں۔ اتنا صاف سحر اقلیم، اتنا شہتِ لائق، اتنی صحیح اور سلیس زبان، گندگی اور بد اطوار سے اتنا گریزاں، ان کے طبقہ میں شاید ہی کسی کے نصیب میں آیا ہو۔“ (مکملات مہدی (جلد اول) ص ۱۶۳)

آخر میں چند ایسے اقتباسات پیش ہیں جن سے عبد الماجد دریلاوی کی حقیقت پسندی اور صاف گوئی سامنے آتی ہے۔

۱۔ ”حضرت قہانوی کی انتہائی عظمت کے باوجود میرا یہ عقیدہ نہیں کہ ان کی تفسیر کا ہر لفظ قرآن سے حلقِ آخری لفظ ہے۔“ (رقعات مہدی، ص ۱۶۳)

۲۔ ریورڈلی نے حیاتِ شبلی (معتف سید سلیمان ندوی) پر تیسری فرمائش کی ہے۔ افسوس ہے کہ انتخاب ایسی کتاب کا کیا ہے جو اس بے علم کی نظر میں سید صاحب کی کمزور ترین تعریف ہے۔

۳۔ ابھی بچھے ہنستہ دھار دھار (مغربی ہند) سے ایک غیر معروف صاحب نے ارض اقران میں ایک حوالہ کی غلطی لکھ کر بھیجی ہے۔ جوں جوں سن بڑھتا اور تجربہ ہوتا جاتا ہے، بڑی سی بڑی تحقیق کی یہی حقیقت نکلتی جاتی ہے۔“ (رقعت ابجدی، ص ۲۴)

عبدالمجید دریابادی کے خطوط کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا مطالعہ کتنا وسیع تھا، مذاہب عالم خاص طور سے اسلام اور قرآن، حدیث پر فکر کتنی گہری تھی، مسافر و مہاجرین سے کتنی آگاہی تھی اور ان کا دل کتنا دردمند اور محض تھا۔ ان سے عبدالمجید دریابادی کے طالب علمان مذاق کا اندازہ بھی ہوتا ہے کہ وہ کس طرح آخر عمر تک برابر علمی تحقیق میں مصروف رہے۔ خطوط میں اشاروں اور کتابوں سے بھی خود پرستی کا اظہار نہیں ہوتا بلکہ عاجزی، انکسار، انسانیت ہے نفسی اور انسان دوستی کی فضا ہر خط میں موجود نظر آتی ہے۔ وہ سخت سے سخت مخالف اور معترض کو بھی تندی و شائستگی سے جواب دیتے۔ دریا کو کوزے میں بند کرنا تو ان کی خصوصیت تھی۔ کبھی کبھی تو وہ صرف ایک جیلے میں یا ایک چھوٹے سے مصرعے میں سب کچھ کہہ جاتے۔ ان کو بات سے بات پیدا کرنے، چھوٹے سے چھوٹے فخر و غرور اور جملوں میں نہایت دلاویزی کے ساتھ پوری بات کہنے میں جو قدرت حاصل تھی اس سے ان کے خطوط ادنیٰ شاہکار بن گئے ہیں۔ ان خطوط میں عبدالمجید دریابادی کا منفرد طرز نگارش اور انشاپردازی کا رنگ و آہنگ نیز رعایت لفظی کا اہتمام پوری طرح جلوہ گر ہے۔ ان خطوط کی ادبیت کی شان نزاعی ہے اور ان کی ادبی قابلیت مسلم ہے۔

بحیثیت شاعر اور ڈرامہ نگار

عبدالمجید دریابادی کی شعر و سخن سے دلچسپی بچپن سے ہی مزاج میں رہی تھی۔ خود ان کے الفاظ میں :
 ”شاعری کہیے یا نیک ہندی اس کا تھوڑا بہت خط بچپن ہی سے سر میں سلایا ہوا تھا۔ ٹوٹے پھوٹے شعر جو ادھر ادھر کہیں سن پاتا، یا کہیں پڑھ لیتا بس اکثر یہ یاد ہو جاتے اور انہیں موقع بے موقع پڑھ کر سناتا تھا۔“ (کپ جی، ص ۳۱۸)

کارت میں نے کے بعد شاعری سے ان کی دلچسپی میں اضافہ ہوا۔ شاعری کی محبت میں انکو شعر کہنے کا سلیقہ آیا اور وہ سخن فہم پسند اس کا اعتراف کرتے ہوئے عبدالمجید دریابادی نے لکھا :

”جس طرح نثر نویس میں میں نے مولانا (شعلی) کے مقالوں اور کتابوں سے جی بھر کر استفادہ کیا، اسی طرح سخن فہم میں جو تھوڑی بہت تمیز حاصل ہوئی، وہ مصنف شعر الختم اور موازنہ انیس و دہر کی حاشیہ نشینی سے۔“ (کپ جی، ص ۳۲۰)

مشہور اور ممتاز شاعر اکبر الہ آبادی کے اصرار سے عبدالمجید دریابادی نے شاعری کے کوچ

میں قدم رکھا۔ اکبر الہ آبادی کی سخن شناس فکر نے عبدالماجد دریایوی کے اندر شعر گوئی اور شعر فنی کی صلاحیت کا اندازہ کر لیا تھا کہ یہ نوجوان اگر شعر و شاعری کی طرف متوجہ ہو جائے تو اعلیٰ درجہ کا شاعر ہو سکتا ہے۔ وہ زبانی اور خطوط کے ذریعہ برابر عبدالماجد دریایوی کو شاعری کی طرف رغبت دلاتے رہے۔

۱۹۱۳ء میں عبدالماجد دریایوی نے غالب پر ایک مضمون لکھا جو الہ آباد سے نکلنے والے رسالہ لویب میں شائع ہوا۔ اکبر الہ آبادی کو یہ مضمون بہت پسند آیا اور انہوں نے اس مضمون کو پڑھنے کے بعد عبدالماجد دریایوی کو لکھا:

”میں آپ کو مذاقِ شعر سے کس طرح بے سہرہ سمجھوں۔ غالب کے متعلق آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ بہت دل آویز ہے۔“ (فرغِ دور، ص ۲۲۱)

اکبر الہ آبادی کے ان الفاظ نے عبدالماجد دریایوی کو یقیناً متاثر کیا۔ وہ پہلے ”غزل گویم یا نہ گویم“ کی کنگش میں مبتلا رہے ہو گئے۔ اکبر الہ آبادی جیسے شاعر کی حوصلہ افزائی سے وہ شاعری کی طرف متوجہ ہوئے۔ اس وقت عبدالماجد دریایوی شباب کی منزل میں داخل ہو چکے تھے اور شباب کی ساری توانائیاں مطالعہ و مشاہدہ کی نظر کر رہے تھے اور عشق کا شکار ہو چکے تھے۔ نتیجہ کے طور پر ان پر شاعری کا جذبہ غالب آیا اور وہ غزل کہنے پر مجبور ہو گئے۔

عبدالماجد دریایوی کی شاعری کے پہلے دور کو ۱۹۱۳ء سے ۱۹۱۸ء تک کا دور قرار دیا جاسکتا ہے جب انہوں نے غزلیں کہیں۔ وہ خود لکھتے ہیں:

”۱۹۱۳ء ہی تھا کہ خود بھی غزل گوئی شروع کر دی۔ تازہ و جاذبِ عشق اپنی مغیبت سے پیدا ہو چکا تھا۔ اس نے محبت کے شاعرانہ جذبات کو بیدار کر دیا اور میں دیکھتے ہی دیکھتے غزلوں پر غزلیں کہنے لگا۔“ (آپ بیتی، ص ۳۲۱)

عبدالماجد دریایوی نے اپنی غزلیں اکبر الہ آبادی کو اصلاح کی غرض سے بھیجیں اور اکبر نے ان پر حوصلہ افزائی کے الفاظ کا اعہار کیا۔ یہ غزلیں انہوں نے ناظر کے تخلص سے لکھی تھیں۔

عبدالماجد دریایوی کی شاعری کا چشمہ تقریباً چار برس تک خشک رہا۔ ۱۹۲۲ء میں مولانا محمد علی جوہر کا نعتیہ کلام پڑھ کر ان کی طبیعت ایک بار پھر بے چین ہو اٹھی اور شعر و شاعری کا جذبہ از سر نو جاگ اٹھا لیکن اب کی شاعری لب و رخسار، گل و بلبل، زلف و کاکل کی نہیں رہ گئی تھی۔ اب رنگ تمام تر نعت نبی کا غالب تھا۔ اس دوسرے دور کا سلسلہ ۱۹۲۳ء تک چلا۔ اس کے بعد ان کی بے پناہ علمی و ادبی مصروفیت نے انہیں فکرِ سخن کی فرصت نہ دی اور وہ شاعری سے کنارہ کش ہو گئے۔

عبدالماجد دریایوی کی غزلوں اور نعتیہ غزلوں پر مشتمل مختصر مجموعہ ”غزلِ ماجدی“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔

نمونہ کلام

۱

ان کے انداز میں الفت نہ دفا ہوتی ہے۔
 ہاں اگر ہوتی ہے کوئی تو جفا ہوتی ہے
 پھر ہے چاہ زبان عرض تمنا کے لیے۔
 دیکھئے دیکھئے پھر مجھ سے خطا ہوتی ہے
 کچھ کو کھلنے نہیں دیتی کبھی عصمت تیری
 شوقیوں پر بھی تری، مر حیا ہوتی ہے
 مل ہی جاتی ہیں کبھی اپنی ٹائیں ان سے
 وہ بھی جب ایسی ہی تقدیر رسا ہوتی ہے
 لذت وصل کے مگر تو نہیں ہم لیکن
 لذت کا ہش جبر اس سے سوا ہوتی ہے
 اس نے خود داری ناظر کو مٹا کر چھوڑا
 یہ محبت بھی عجب سخت بلا ہوتی ہے

(۲)

مدت ہوئی پاس نزاکت کئے ہوئے
 آو و فغاں سے شور قیامت کئے ہوئے
 لودیکھو آگیا نہ زبان پر کسی کا نام
 مدت سے ہم تھے ضد محبت کئے ہوئے
 اگلا سا وہ سکون و متانت کہاں کہ لب
 شوریدگی ہے بندۂ وحشت کئے ہوئے
 پھرتا ہے پھر نظر میں کسی کا خراب باز
 سلمان قہمائے قیامت کئے ہوئے
 وہ دل کہ جلوہ گاہ سرور و نشاط تھا
 لب فہم ہے اس کو مدفن حسرت کئے ہوئے

عبدالاجل دہلوی اور مختلف مسانید و کتب

یہ عشق دید ہے کہ چلا میں عدو کے گھر
خود دہری و غرور سے فرصت کئے ہوئے
بھر دل میں ہے دیکھئے جرأت کا استہان
اجہام کو حوالہ قسمت کئے ہوئے
اب دل میں ولولہ بھی نہیں کوئی ہے کہ ہوں
اندازہ زیبونی قسمت کئے ہوئے
بیگانہ دار و در پہ کسی کے چلا ہوں بھر
سامان صد جہنم اللہ کئے ہوئے
باہر کے ہوش و عقل اب کہاں دوست
ہے مست اس کو باؤ اللہ کئے ہوئے
(۳)

زینت حسن ہے خود اپنے پہ نازاں ہوا
نازش زخم جگر دہن نمکداں ہوا
عاشقی کیا ہے بجز مکش عقل و جنوں
دل کو آفت میں پھنسا آپ ہی حیران ہوا
زندگی اصل میں ہے ایک نفس طائر روح
موت کیا ہے اسی زنداں سے گریزاں ہوا
دہراوی میری ہزل و تھی، تو کیوں یارِ رب
میری قسمت میں کلنا صاحب اراد ہوا
ہم شہیدانِ وفا موت کے ہیں خود مشتاق
کفر اس شرع میں ہے طالب دریاں ہوا
اے اجل آس ہے حمیری ہی دم یاسِ عالم
تجھ سے زیبا نہیں انسان کو ہر املاں ہوا
راز ہستی وہ گمراہ جو کبھی کھل نہ سکی
قلبی کے لیے آخر ہے پشیم ہوا

اس جفاکار نے لب کی بھی تو حلائی کیا
 اب مقدر میں تو ہے قبر کا مہماں ہونا
 میرا انجام دنیا کو اک عبرت کا سبق
 دوستو تم نہ کبھی عشق میں غلطیاں ہونا
 سب کو آخر ہے فنا حسن ہو یا عشق وفا
 اہل ہستی، کبھی ہستی پہ نہ نازاں ہونا
 لذت و دے مٹکر کو سٹا دو یہ شعر
 ناظر آسماں نہیں غالب ماحمداں ہونا
 کی میرے قتل کے بعد اس نے جفا سے توبہ
 ہائے اس زود پشیاں کا پشیاں ہونا

(۴)

مجھ کو محروم کرم میری وفا نے رکھا
 ان کو مشغول ستم ان کی جفا نے رکھا
 دل یہ کیا جانے کہ شمشیر ہے کیا، جبر ہے کیا
 اس کو بھل تیرے انداز وادائے رکھا
 یہ تیرا شطہ بدخ گیسوئے مشکیں سے چمپا
 یا چمپا کر مہ جہاں کو گھٹا نے رکھا
 ایک دم ہونہ سکی ہم سے کبھی طاعت حق
 ایسا پابند ہمیں حرص دہوا نے رکھا
 شوخیوں تیری نہ ظاہر ہوئیں خود تجھ پر کبھی
 تجھ کو دھوکے میں تیری شرم دھیانے رکھا
 مرگ و انجام کا بھولے سے نہ بھی کیا خیال
 دل کو غفلت میں سدا نشوونما نے رکھا
 کس نہاں سے کئے اپنے تئیں ناظر آزاد
 قید الفت میں تو اس زلف و دانے رکھا

(۵)

شورش جنوں اب جلوہ دکھانے کو ہے
 یعنی جو کچھ دل میں تھا، سب لب پہ آجانے کو ہے
 رخصت اے ضبط و تحمل الوداع اے پاس وضع
 بند شوں سے اب زباں آزاد ہو جانے کو ہے
 ہو چکی صبر و سکون و خاموشی کی انتہا
 جام ضبط آہ و ناله اب چٹک جانے کو ہے
 تو مبارک تم کو اے اہل تماشا پر تو
 دست بھل سے عنان ضبط چھٹ جانے کو ہے
 خوب کر مشن جفا، لیکن ستم گریہ بھی سوچ
 کیا وفا کشی کا جذبہ اس سے مت جانے کو ہے
 بے لوب لب، ان سے کچھ کہنے کو ہیں بحر مضرب
 ان کے چہرے پر حیا کی بحر جھلک آنے کو ہے
 سچ بتا نظر مسرت تجھ کو اتنی کیوں ہے کیا
 ان کی محفل میں کوئی حیرت غزل گانے کو ہے
 نمونہ نعتیہ کلام

پڑھتا ہوا محشر میں جب صل علی آیا
 رحمت کی گمنا اٹھی اور ابر کرم چھایا
 جب وقت پڑا نازک اپنے ہوئے بیگانے
 ہاں کام اگر کیا تو ہم ترا آیا
 یہ ہم مبارک تھا یا حق کی جلی تھی
 دم بحر میں ہوا قاسم ابدل کا ہم پلا
 چہچہ ہیں فرشتوں میں اور رشک ہے زاہد کو
 اس شان سے جنت میں شیدائے نبی آیا
 ایک عمر کی گمرانی ایک عمر کی سرتابی
 جہ حیرت غلامی کے آخر نہ مضر پلا

حکمت کا سبق چھوڑا، عزت کی طلب چھوڑی
 دنیا سے فکر بھری سب کھوکے تھے پلا
 سمجھے تھے یہ کاری اپنی ہے نروں حد سے
 دیکھا تو کرم حیرا اس سے بھی سوا پلا
 فاسق کی ہے یہ میت، پر ہے تو حیرتی امت
 ہیں ڈال تو دے دامن کا اپنے ذرا سلا

عبدالمجاہد دریایادی نے

اپنی پہلی غزل کے متعلق یہ اہتراف کیا تھا کہ ان کی طبیعت پر رنگ حسرت موہانی کا غالب تھا اور آخری غزل انہوں نے دارغ کے رنگ میں کہی۔ اس کے علاوہ انہوں نے غالب کے رنگ اور زمین میں بھی غزلیں کہی ہیں۔

عبدالمجاہد دریایادی کا خاص مقصد ادب کی اصلاح و نظار تھا۔ وہ اپنے ادبی سرمایہ کی خامیاں دور کرنا اور اس کو ہر اعتبار سے مفید اور جامع بنانا اپنا اولین غرض سمجھتے تھے۔ یہ مقصد صرف شاعری سے حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لیے انہوں نے مختلف علوم و فنون اور موضوعات پر قلم اٹھایا۔ مذہب، فلسفہ، تاریخ، تنقید، سوانح، ڈراما، نفسیات، تحقیق، ترجمہ غرض کوئی ایسا موضوع نہ تھا جس پر انہوں نے توجہ نہ کی ہو۔ ان کی مصروفیات اتنی زیادہ ہو گئیں کہ ان کو شاعری سے تائب ہونا چاہا۔ قدرت ان سے جو کام لینا چاہتی تھی اس کی تکمیل کے لیے ضروری تھا کہ وہ شاعری سے کنارہ کش ہو جائیں۔

نثر کے مقابلہ میں عبدالمجاہد دریایادی کا شعری سرمایہ اگرچہ نہایت قلیل ہے لیکن اتنا قلیل بھی نہیں کہ اسے یکسر نظر انداز کیا جاسکے۔ اکبر الہ آبادی جیسے ماہر فن نے ان کی غزلوں پر کھل کر داد دی۔ ان کا سرمایہ شاعری مختصر ہونے کے باوجود نہان و بیان، فکر و فن کے اعتبار سے قابل قدر ہے۔ ان کا کلام لطف زبان، شاعرانہ لطافت، حسن الفاظ و ترکیبوں کے بر محل استعمال کی خوبیوں سے ان کو یاد کئے جانے کے قابل بناتا ہے۔

عبدالمجاہد دریایادی کو صنف ڈرامہ سے شروع سے ہی دلچسپی تھی۔ غالب عمی کے زمانہ میں انہوں نے خود ڈراموں میں حصہ لیا تھا۔ جوانی میں ڈرامہ اور تھیٹر سے اپنی گہری و دلچسپی اور شوق کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے :

”مئی ۱۹۱۵ء میں جب آزلو خیلوں کے ساتھ بمبئی میں ایک ہفتہ ہو غلوں میں رہتا ہوا تھا تو ٹیکیز اور دوسرے مغربی ڈرامہ نویسوں کے عشق میں کیسی تلاش تھیٹروں اور پہلے ہاؤسوں کی

رجہی تھی اور وقت عزیز کا کتنا بڑا حصہ انہیں خرافات میں گزرتا تھا اور عین اسی کو انکضاءِ م
ودانش سمجھا جاتا تھا۔" (بیاضِ مہدی یا گیارہ ستر)

اپنی آپ بیتی میں وہ لکھتے ہیں :

"۱۵ء کی پہلی سرمایہ تھی کہ وقت کے مشہور ڈرامہ نگار آغازِ حشر مع اپنی تھمیز کہنی کے نکھنڈ
آئے۔ سینما کے بجائے اس وقت اصل ذور تھمیزی کا تھا اور میں خود تھمیز کا بڑا شوقین تھا۔"

(آپ بیتی، ص ۲۸۱)

اس زمانہ میں بمبئی کے سفر دور ان ٹرین میں ہی عبدالمجید دریابادی نے ایک ڈرامہ لکھ جو زود
وشمال کے نام سے ماہنامہ المناظر کھنڈ میں قسط وار چھپا۔ ڈرامہ نگاری چونکہ اس زمانہ میں ستانتِ علم کے مٹانی
تھی اس لیے انہوں نے اپنے نام کے بجائے مناظر کے لکھی نام سے لکھا جو ان کا تخلص بھی تھا۔ بعد کو نظر ثانی و
اضافہ کے ساتھ یہ کتابی شکل میں شائع ہو اور سید سلیمان ندوی، عبدالحکیم شرر، مرزا محمد ہادی و سوانح و سجد
حیدر پندرم جیسے ممتاز ادیبوں نے اس پر ویسا لکھے۔ سید سلیمان ندوی نے اس ڈرامہ کی تحریف کرتے
ہوئے لکھا۔

"مگر وقتِ فحاشی و صفحات کوئی عیب نہ ہو تو میں کہ سکا ہوں کہ اس سے بہتر کوئی ڈرامہ علم
وفن کی حیثیت سے ہماری زبان میں نہیں لکھا گیا۔"

عبدالمجید دریابادی نے جس وقت یہ ڈرامہ لکھا وہ ان کے الحاد اور عقل پرستی کا زمانہ تھا۔ ان
کے تشکیکی اور الحادی خیالات کا عکس اس ڈرامہ میں بھی نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر اس ڈرامہ کا ہیرو
یوسف کہتا ہے :

"انسان جوں جوں مرتبہ انسانیت میں ترقی کرتا جاتا ہے۔ اسی نسبت سے اسے جذبات کی قید
سے آزاد ہوتے جانا چاہئے۔ دیکھئے انسان کی زندگی حقائق سے کس قدر دور اور وہم پرستیوں میں کس قدر
گرفتار رہتی ہے۔ ہوش منہمانا تو نیچے عشق و محبت، لیلیٰ مجنوں کے افسانوں سے طبیعت بھلائے گئے۔ کوہِ
کے دن آئے تو یہ ورق بھی الٹ دیا۔ اب کیا ہے؟ اب ہشت و دوزخ، حور و غلام، جبرائیل و عزرائیل کے
چرچے ہو رہے ہیں۔ غرض ساری عمر اسی خرافات پرستی میں گزرتی ہے۔"

چونکہ عبدالمجید دریابادی اسی زمانہ میں عشق و محبت میں بھی جلا ہو گئے تھے اس لیے اس ڈرامہ
میں عقل پرستی کے ساتھ ساتھ جذبات کی شوریدہ سری بھی ملتی ہے۔ یہ ڈرامہ انہی جذباتِ محبت کی یادگار
ہے۔ اس ڈرامہ میں اس دور کی تہذیب و معاشرت کے کھوکھلے پن کو طوطا کا نشانہ بنایا گیا ہے۔ ڈرامہ میں
"مہربان نشاط" نے بھی حصہ لیا ہے اور حسبِ موقع رقص و سرود کی محفلیں بھی آراستہ کی گئی ہیں۔ اس

ڈرامہ میں ہمیں حق ایسے بھی ہیں جو خود عبدالمہجدوریلاوی کی آپ جتنی معلوم ہوتے ہیں۔ ڈرامہ کے ہیرو اور ہیروئن یوسف اور حسنیٰ خود عبدالمہجدوریلاوی اور ان کی بیگم عفت النساء کے ہم زانو معصوم ہوتے ہیں۔ جس چیز کو وہ ایک زمانہ میں باعث فخر سمجھتے تھے بعد میں وہی چیز ان کے لیے باعث شرم ٹھہری۔ چنانچہ جب جواہر لال نہرو یونیورسٹی کے سابق پروفیسر اردو ڈاکٹر محمد حسن نے ان سے ان کے ڈرامہ زود پشیمال کو اسٹیج کرنے کی اجازت مانگی تو انہوں نے جواب میں لکھا

”زود پشیمال بالکل نو عمری کی تصنیف ہے وہ بھی بڑی حد تک قلم برداشت۔ پیچھے کا نقشہ اس وقت سوار تھا۔ وہ چار کتابیں فن پرانی سیدھی پڑھ ڈالی تھیں۔ اب اگر اس کتاب پر نظر پانی کروں تو پچاس فی صدی بدل ڈالوں۔ ایسی کتاب کو آپ یاد ہی کیوں دلاتے ہیں جس کے ذکر سے شرمندہ ہوا جاتا ہوں۔“ (نکلتا مہدی جلد اول ص ۱۹)

عبدالمہجدوریلاوی نے اس مشہور ڈرامہ زود پشیمال کے علاوہ ”بدرشت“ کے نام سے ایک دوسرا ڈرامہ لکھنا شروع کیا جس کی ایک قسط انگریزی میں شائع ہوئی اور چند جواہرات کی بنا پر یہ ڈرامہ مکمل نہ ہو سکا۔ یہ بھی معاشرتی اصلاحی ڈرامہ ہے۔ اس نامکمل ڈرامے کے مکالمات نہایت چست اور کرداروں کی شخصیت کے عکاس ہیں اس نامکمل ڈرامہ کے بعد عبدالمہجدوریلاوی نے پھر کوئی ڈرامہ نہیں لکھا دوسری مصروفیات نے انہیں اس کام کو قیام نہیں دیا۔

بہر حال ان کے تحریر کردہ ڈراموں کا مطالعہ کرنے سے اس بات کا اندازہ ضرور ہوتا ہے کہ وہ ڈرامہ کے فن سے بخوبی واقف تھے۔ ان کے ڈراموں میں کرداروں کی بیکر تراشی نہایت خوبصورتی سے کی گئی ہے اور کرداروں کی عادات و خصائل کا خاص خیال انہوں نے رکھا ہے اور ان کی تفسیر میں اعمال و مکالمات سے بھرپور مدد ملی ہے۔ اگرچہ ڈرامہ کے میدان میں ان کا چھوڑا ہوا سرمایہ بے حد قلیل ہے لیکن ایسا بھی نہیں کہ اسے نظر انداز کیا جاسکے۔

بحیثیت فلسفی و نفسیات داں

فلسفہ سے عبدالمہجدوریلاوی کو خصوصی دلچسپی تھی۔ کالج کی تعلیم کے دوران انہوں نے فلسفہ کا انتخاب بلور ایک اختیاری مضمون کے کیا تھا۔ فلسفہ کے مضمون کو پسند کر ہی ان کے مزاج کی فکر و تعلق سے وابستگی کا پتہ دیتی ہے وہ حیوانیت و فکر و تعلق کی باتوں کے دلوریا تھے۔

اپنے دور تفکیر و اتحاد میں عبدالمہجدوریلاوی نے فلسفہ پر خاص توجہ دی اور اس دور میں ان کا

قلم فلسفیانہ افکار کا ترجمان رہا۔ ان کی فلسفیانہ تحریروں کا زلزلہ ۱۹۱۲ء سے ۱۹۱۹ء تک پھیلا ہوا نظر آتا ہے۔ جس زمانہ میں انہوں نے فلسفہ نگاری شروع کی اس وقت اردو میں فلسفہ لکھنے کی کوئی مستحکم روایت موجود نہیں تھی اور نہ ہی فلسفیانہ اصلاحات کی کوئی باضابطہ تشکیل ہوئی تھی۔ ان کو فلسفہ کے باب میں اردو کی کم مائیگی کا شدت سے احساس تھا اور ان کا ارادہ تھا کہ مغربی فلسفہ کے مشاہیر کے افکار کو اردو میں منتقل کیا جائے چنانچہ جب انہوں نے ماہنامہ ”انظر میں اپنا مضمون“ فلسفہ اور اس کی مابینت اور اس کے مذاہب “اشاعت کے لیے بھیجا تو سالہ کے ایڈیٹر کے نام خط میں لکھا :

”میں چاہتا ہوں کہ اس طرح کے مضامین کا ایک پورا سلسلہ نکالوں جس کے ہر مضمون میں ایک ایک مشہور فلسفی کے مذاہب کی تلخیص ہو۔ اس طرح اس سلسلہ کے پورا ہوا جائے پر اردو میں تمام اہم مسائل فلسفہ ایک خاص تفصیل کے ساتھ آجائیں گے۔ یہ کام آپ خوب سمجھ سکتے ہیں آسان نہیں۔ ایک بڑی وقت اصلاحات علمی کے حلق ہے۔“

(فلسفیانہ مضامین، ص ۴)

عبدالمجید دریابادی کی فلسفیانہ تحریروں کا پہلا مجموعہ ”فلسفیانہ مضامین“ ہے جو ”انظر میں“ کے ایڈیٹر نے ان کی رضامندی کے بغیر شائع کیا۔ بعد میں یہی مضامین چند دیگر مضامین کے اضافہ کے ساتھ اور نظر دہائی کے بعد مہادی فلسفہ کے نام سے شائع ہوئے۔ اس کتاب میں تیرہ مقالات شامل ہیں۔ ان مضامین کے موضوعات کا انتخاب اور مسائل کی جانب رویہ عبدالمجید دریابادی کے فکری سفر کی روداد اور اس ذہنی تکفل کی خاص بڑی حد تک تصویر کشی کرتے ہیں جن سے ان کو دو چار ہونا پڑا تھا۔ ان سارے مضامین میں انہوں نے استدلال سے کام لیا ہے اور انہیں ذہنی تکفل کا عکس ان پر آئے نہیں دیا ہے۔ صاف شست زبان، غیر مہم انداز ان بیان اور عالمانہ نثر نے نفس مضامین کو دھڑ بھڑاتا ہے۔ اس کتاب کے دیباچہ حصہ اول میں انہوں نے امید ظاہر کی تھی کہ :

”تک کی مختلف یونیورسٹیوں میں کے نصاب میں اب اردو ادب داخل ہو چکا ہے۔ ممکن ہے ان درجوں کے طالب علموں کو سنجیدہ مباحث پر مقالہ نگاری اور مضمون نویسی کی مشق میں اپنے ایک پیشرہ کی حقیر کوششوں سے کچھ تھوڑی بہت مدد مل جائے۔“

(فلسفیانہ مضامین، ص ۴)

۱۹۳۱ء میں جب یہ کتاب شائع ہوئی تو تک کی ادبی، علمی اور ذہنی فضا آج سے قطعاً مختلف تھی۔ اس وقت کے طلباء نے ترقی پس سے خوب فیض اٹھایا ہو گا۔ مہادی فلسفہ ایک ایسے دور میں وجود میں آئی جب مذاہب فلسفہ تیزی سے ٹکھ رہا تھا اور مہادی فلسفہ کو اسی فکر سے پڑھنا چاہئے۔ یہ مضامین اسی وقت لکھے

گئے جب تجربی سائنس کی ترقی سے فلسفہ کی دنیا روز بروز سکڑ رہی تھی لیکن فلسفہ سے الگ ہونے والی شہنوں کے بارہ میں اپنے وقت کے انتہا سات سے عبدالمجاہد دریلاوی پوری طرح واقف تھے۔

فلسفہ کے میدان میں عبدالمجاہد دریلاوی کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے فلسفہ کے بعض دقیق مسائل کو نہایت سلاست سے بیان کر دیا ہے جو خود اس بات کا ثبوت ہے کہ انہیں فلسفہ پر کس درجہ عبور حاصل تھا۔ فلسفہ نگاری میں ان کا طریقہ کار استدلالی ہے۔ وہ نکتہ سے نکتہ اور مسئلہ سے مسئلہ پیدا کرتے چلے جاتے ہیں۔ بعض فلسفیانہ مضامین میں انہوں نے آغاز ہی ڈرامائی انداز سے کیا ہے۔ چنانچہ نگاری کی توجہ شروع سے ہی فلسفیانہ مباحث پر پوری طرح مرکوز ہو جاتی ہے۔ فلسفہ کی اکثر اصلاحات کا انہوں نے اردو ترجمہ کیا ہے جس سے ان کی خوش مذاقی کا پتہ چلتا ہے۔ ان کا طرز تحریر فلسفہ جیسے خشک مضمون کو دلچسپ بنا دیتا ہے۔ وہ جس خوبی سے مغرب کے فلسفیوں کے اقوال اپنا پلٹتے ہیں اور کہیں کہیں حکمائے مشرق کی چاشنی اس میں شامل کر دیتے ہیں وہ اپنی مثال آپ ہے۔

نفسیات: فلسفہ کی طرح نفسیات سے بھی عبدالمجاہد دریلاوی کو از حد دلچسپی غالب تھی کے زمانہ سے رہی بلکہ یہ کمنا لفظ نہ ہو گا کہ ان کو فلسفہ سے بھی زیادہ شغف نفسیات سے تھا۔ نفسیات کے فکری پہلو کے ساتھ ساتھ انہیں اس کے عملی پہلو سے بھی خاص دلچسپی تھی اور اس ضمن میں عملِ عوام سے ان کو خاص شوق تھا، انہوں نے جس زمانہ میں نفسیات پر قلم اٹھایا اس وقت نفسیات فلسفہ کا ہی حصہ سمجھی جاتی تھی اس لیے جہاں ایک طرف ان کی فلسفیانہ تحریروں میں نفسیات کے چند جواب ملتے ہیں وہیں ان کی نفسیاتی تحریروں کے دوڑ بدوڑ فلسفیانہ مباحث بھی ملتے ہیں۔

نفسیات پر عبدالمجاہد دریلاوی کی تحریروں میں ان کے مجتہدانہ انداز فکر کا پتہ دیتی ہیں ان کی وہ کتابیں جو مشہور نفسیات کی ترجمان ہوتے ہوئے بھی اپنے اندر معنی کے ذاتی مشاہدات، تجربات اور غور و فکر کا سان لے ہوئے ہیں۔ ”فلسفہ جذبات“ ”فلسفہ اجتماع“ ”سائیکولوجی آف لیڈر شپ“ ہیں۔ اول اندہ کردہ کتابیں اردو میں اور تیسری انگریزی میں ہے۔ ان کی انگریزی کتاب لندن کے ایک معروف اشاعتی ادارہ نے شائع کی تھی۔ یہ تینوں کتابیں انہوں نے اپنے دور تشکیک میں لکھی تھیں۔

فلسفہ جذبات میں نفسیات کی تعریف، اس کی افادیت۔ اس کی تحصیل کے عہدوم، عملی زندگی میں کامیابی کے لیے نفسیات ذاتی کی ضرورت اور فلسفہ و نفسیات کے تعلق پر دلچسپ انداز میں لکھا گیا ہے۔ چونکہ ان کو عملی نفسیات کی ایک شاخ یعنی عوام سے خصوصی دلچسپی تھی اس لیے فلسفہ جذبات میں انہوں نے اپنے بعض ذاتی تجربات بھی بیان کئے ہیں جن سے نفسیات کے بارہ میں ان کی فطری کے علاوہ عملی دلچسپی

اور اجتہادی طرز فکر کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ انہوں نے محض مشرب کے انکار کو نقل ہی نہیں کیا بلکہ اپنی ذاتی آرا کا اظہار بھی کیا ہے۔ انہوں نے اپنے زمانہ میں نفسیات کے خاص پہلو یعنی فلسفہ جذبات پر لکھتے ہوئے نہ صرف قدیم ماہرین کے خیالات سے اقتنا کیا بلکہ اس زمانہ کے جدید ترین لکھنے والوں کے انکار سے بھی استفادہ کیا۔ اس کتاب کو لکھتے وقت جو اردو میں نفسیات پر پہلی کتاب تھی ان کو زیر دست و قوتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ وہ کہتے ہیں

”اس رسالہ کے لکھنے کے لیے جب میں نے قلم اٹھایا تو سب سے بڑی دقت جو راستہ میں حائل ہوئی تھی وہ یہ تھی کہ نفسیات کے ان مفہیم کو اردو میں ادا کرنے کے لیے اصطلاحات کہاں سے لائیں گا؟ اگر اردو میں خوشتر سے کوئی کتاب اس موضوع پر ہوتی تو میرے کام میں بقیہا بہت سہولت پیدا ہو جاتی لیکن مشکل یہ تھی کہ مجھے سفر ہی کرنا نہ تھا بلکہ اپنے ہاتھ سے سڑک بھی بنانی تھی۔“ (فلسفہ جذبات، ص ۲۱۹)

فلسفہ جذبات کے آخر میں ایک ضمیمہ فرہنگ اصطلاحات کے نام سے بھی درج ہے جس میں عبدالمہجد دریلادی کی اختیار کردہ اصطلاحات درج ہیں۔ یہ اصطلاحات اس قدر مؤزوں اور جامع تھیں کہ آج فلسفہ نفسیات کی کتابوں میں ان میں پیشتر اصطلاحات اپنالی گئی ہیں۔ یہ ان کا زبردست کارنامہ ہے۔

فلسفہ جذبات کی اشاعت کے بعد عبدالمہجد دریلادی کی نفسیات پر انگریزی کتاب سائیکوجی آف لیڈر شپ اور انہی مباحث پر مبنی فلسفہ اجتماع شائع ہوئی فلسفہ قیادت پر ان کی یہ دونوں کتابیں بڑی ہنگامہ خیز ثابت ہوئیں۔ انگریزی کتاب پر ہندوستان کے علاوہ انگلستان کے رسائل و جرائد میں بھی موافق اور مخالف دونوں طرح کے تبصرے نکلے دلو دیئے والوں میں برطانوی صحافت کے ممتاز کن اور لندن تا سکر کے شعبہ خارجہ کے مدیر اعلیٰ سر ویلیسٹائن چرول بھی شامل تھے۔ اس کتاب کے دیباچے میں عبدالمہجد دریلادی نے دعویٰ کیا ہے کہ زیر نظر کتاب کے تمام مباحث کی خود مصنف نے مشاہدے اور آزاد شہادتوں کی بنا پر تصدیق کی ہے۔ انہوں نے اپنی اس تصنیف میں قائدین اور عوام کے متعلقہ فرائض و رد اعمل پر تفصیلی بحث کی ہے اور عوام کے عقائد و آرا کی تبدیلی و ترمیم پر، عوام اور قائد کے فرق، قائد اور قربانی کا رشتہ، قیادت کا جوہر اصلی، سچے قائد کا حکیمانہ اور اک د شور و نور نفسیاتی بصیرت اور قائد کو جو جیسے موضوعات پر تفصیلی گفتگو کی ہے۔

فلسفہ اجتماع میں شامل مذہبی اقتدار سے سخت قابل اعتراض مولوی موجودگی کی بنا پر عبدالمہجد دریلادی پر بڑی بے دے ہوئی اور مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے ان کی تحقیر کا فتویٰ تک دے دیا۔ بعد میں جب وہ تشکیک والہ اس مذہب کی طرف لوٹے تو انہوں نے فلسفہ اجتماع کو جس پر وہ ایک زمانہ میں خیر

کیا کرتے تھے نہ صرف اپنی تصانیف کی غرضت سے خارج کر دیا بلکہ اس کی ہر طرح کی اشاعت بھی روکادی۔ حالانکہ اس کتاب پر مخالفت کے ساتھ ساتھ افسوسناک بات بھی متلی تھی۔ جب انہیں اس بات کا علم ہوا کہ شہیر یونیورسٹی نے اس کتاب کو اپنے ہاں کے امتحان ادیب فاضل کے نصاب اردو میں داخل کر رکھا ہے تو انہوں نے شہیر یونیورسٹی سے اس پر زور احتجاج کرتے ہوئے لکھا:

"کتاب علاوہ دوسرے پہلوؤں کے لوہی اعتبار سے بھی ادیب فاضل کے نصاب میں رکھے جانے کے قابل نہیں اس کی انتشار و اب اس لیے باعث تک سمجھتا ہوں۔"

صدقہ جہد، ۲۲ جولائی ۱۹۳۶ء

فلسفہ اجتہاد کے بعد ایک طویل عرصہ تک عبدالمجاہد دریاباوی نے فلسفہ و نفسیات پر قلم نہیں اٹھایا۔ ۱۹۳۶ء میں ایک بار پھر انہوں نے اپنے پسندیدہ موضوع یعنی نفسیات کی طرف توجہ کی جس کے نتیجہ میں پاپر پر نفسیات پر مبنی کتاب "ہم آپ" وجود میں آئی۔ اس کتاب میں بھی ترجمانی سائیکالوجی سے اس دور کی مٹی ہے جب وہ سائنس کی نہیں بلکہ فلسفہ کی شاخ تھی اس کتاب میں مصنف کی گہری باطنی تہذیب کے نقوش جا بجا دیکھے جاسکتے ہیں۔

عبدالمجاہد دریاباوی کا مخصوص اسلوب تحریر جس میں مختلف ابواب کی تمہید کا ڈرامائی انداز خصوصی اہمیت رکھتا ہے بھی جگہ جگہ جھلکتا ہے جس نے "ہم آپ" کو نہایت دلچسپ بنا دیا ہے اس میں نفسیاتی بصیرت افروزی کے متعدد مقامات ملتے ہیں۔ مثال کے طور پر ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

"تک: ہائی کو جماعت، عقیدہ و انعام سمجھتی ہے۔ وہ فرد کی اس جلدت کو معاف نہیں کر سکتی کہ اس نے جماعت سے بے نیاز ہو کر یا اس کے فیصلہ کا انتظار کئے بغیر اس انعام کو اپنے لیے مخصوص کر لیا اور سوائے اس لیے افراد کو سزا دی ہے کہ اس کا نام خود چین، خود نما، خود پرست رکھ دیتی ہے۔" (ہم آپ، ص ۱۸۴)

"ہم آپ" میں بیشتر موضوعات کے ساتھ انصاف کیا گیا ہے۔ کتاب کے آخری باب

مطالعہ نفسیات کے اندراج سے کتاب کی افادیت میں اضافہ ہوا ہے۔

عبدالمجاہد دریاباوی کی فقہ و نفسیات سے متعلق تصنیفات کا مطالعہ کرنے سے پتہ

معلوم ہوتا ہے کہ اول دریاں جو کمرہ تحقیق تھا۔ انہوں نے جس دور میں ان موضوعات پر قلم اٹھایا اس وقت اردو میں ان موضوعات پر مواد بہت کم تھا اور جو کچھ تھا بھی اس میں بیشتر حصہ ترجمہ کا تھا۔ عبدالمجاہد دریاباوی نے نہایت چاشنی لادور قابلیت سے اس کی کو دور کرنے کی کوشش کی۔ شروع میں انہوں نے ایک ایسے فلسفی مصنف کی حیثیت سے شہرت حاصل کی جس نے جدید فقہ خصوصاً اس کی شرح و معنی

مفہم کو اردو میں انتہائی انتشار و اڑانہ رنگ میں منتقل کیا۔ انھوں نے اہم کتابوں کا نہ صرف غیر زبانوں سے اردو میں ترجمہ کیا بلکہ خود بھی مستقل کتابیں لکھیں۔ اس میدان میں ان کی دو بڑی خصوصیتیں سامنے آتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ ان کا مطالعہ نہایت وسیع اور نظر بہت گہری تھی۔ دوسرے یہ کہ ان کا طرز تحریر فلسفیانہ مسائل کو دلچسپ انداز میں پیش کرنے کے لیے خاص طور پر موزوں تھا۔ دو فلسفی نہیں بلکہ مفسر فلسفہ تھے۔ ان کا قلم فلسفیانہ افکار کا ترجمان رہا لیکن شرح و ترجمہ کے ساتھ انھوں نے خود اپنی ذاتی فلسفیانہ افکار بھی اردو ادب کو دیے ہیں۔ فلسفہ اور نفسیات کے شعبہ میں انھوں نے جو نقوش چھوڑے ہیں، دو یقیناً قابل فراموش نہیں اور ان کی اختیار کردہ اصطلاحیں ان کا ایک کارنامہ ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

بحیثیت ترجمہ نگار

عبدالمجید دریادوی کو ترجمہ سے طبعی مناسبت تھی۔ وہ الفاظ و اصطلاحات کے محل استعمال سے بخوبی واقف تھے اور جانتے تھے کہ ایک ہی لفظ مختلف مواقع پر مختلف معانی دیتا ہے۔ اس باب میں ان کا لسانی پس منظر ان کی مدد کرتا تھا۔ وہ عربی، فارسی اور اردو سے بخوبی واقف تھے اور انگریزی پر اطمینان بخش دسترس رکھتے تھے، علاوہ شیلی ان کی مہارت ترجمہ کے قائل تھی۔ شیلی نے ۱۶ مئی ۱۹۱۲ء کے ایک خط میں اس کا اعتراف کرتے ہوئے عبدالمجید دریادوی کو لکھا تھا: ”نولہ کی کا ترجمہ میرے پاس موجود تھا تاہم آپ پر اکر دیجئے۔ آپ کا ترجمہ قابلِ سند ہو گا۔“ (خطوط مشاہیر جلد اول، ص ۲۰)

عبدالمجید دریادوی کا ترجمہ کے بارے میں کیا نظریہ تھا وہ خود ان ہی کے الفاظ میں سنئے:

”ترجمہ میں اگر پابندی زبان ترجموں کے طریقوں، ترکیبوں، محاوروں اور روزمرہ کی رکشے تو یہ اچھا ہوا، ترجمہ کرنا نہ ہوا۔ زیادہ سے زیادہ اسے ترجمانی کہہ لیجئے۔ اگر کہیں التزام اصل لفظ کی جگہ لفظ رکھنے کا کر لیا اور کلیہ تمام زلفیت کی کتابوں پر رکھا تو عبارت ایسی سیٹ اور بے رنگ و بے کیف بن جائے گی کہ خود اپنی ہی طبیعت بدھ ہو کر رہے گی۔“

(مقدمہ تسمیر، جلد ۱)

جہاں تک عبدالمجید دریادوی کے ترجمہ کے طریقہ کار کا تعلق ہے اس کے بارے میں انھوں نے

لکھا ہے:

”میرے ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ پہلے پوری کتاب پڑھ ڈال۔ اس کے بعد ایک ایک باب پڑھتا۔ تیسری مرتبہ دو صفحہ، تین صفحہ، غرض اتنا پڑھ لیتا جتنا ترجمہ اس دن مقصود ہوتا۔ چوتھی بار

ایک پیرا گرفت پڑتا۔ اس طرح مطلب و معنی پر پورا عبور ہو جاتا اور پھر قلم برداشت ترجمہ کر دیتا۔“ (کپ جی، ص ۷۹)

مندرجہ بالا اقتباس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ دو ترجمہ کرنے سے قبل کسی کتاب کو متعدد بار پڑھنے اور مطالب و معانی پر عبور حاصل کرنے کی کوشش کر رہے اپنی تصنیفی و تالیفی زندگی کے ابتدائی دور میں عبدالہاجد دریابادی کا زیادہ تر زور قلم و فلسفہ و منطق اور دیگر ایسی علمی علوم کتابیں انگریزی سے اردو میں ترجمہ کرنے پر صرف ہوا۔ اس قسم کے موضوعات پر قلم اٹھانے والوں کو سب سے بڑی دشواری اس وقت پیش آتی ہے جب موزوں اصطلاحات اور مناسب الفاظ کی تلاش میں ان کی زبان کی تنگ دامنی قدم قدم پر ان کی راہ روکنے شروع کر دیتی ہے۔ عبدالہاجد دریابادی نے ترجمہ اس دور میں شروع کیا جب اردو میں ترجمے کی کوئی مستحکم روایت موجود نہیں تھی اور علمی و فلسفیانہ اصطلاحات خام حالت میں تھیں۔ عبدالہاجد دریابادی کو اس باب میں اردو کی کم مائیگی احساس تھا اور اس کا اعتراف کرتے ہوئے انھوں نے لکھا:

”ایک بڑی وقت اصطلاحات علمی کے متعلق ہے۔ نئی اصطلاح کے وضع کرتے وقت اگر کوئی معمولی سا اردو کا لفظ دیکھے تو وہ اصطلاحی شان نہیں دیکھتا، اس میں سو قیقت نظر آتی ہے اور اگر کوئی عربی کا لفظ تلاش کر کے لائے تو وہ کانوں کو ناموس معلوم ہوتا ہے۔“ (مقدمہ تفسیر ہادی)

عبدالہاجد دریابادی نے اصطلاحات کے لئے عربی تہابلات کا سارا لیا، کہیں اپنے پیشرہ مترجمین کی بعض اصطلاحات کو قبول کیا اور کہیں خود اصطلاحات وضع کیں۔

عبدالہاجد دریابادی کے تراجم کی شروعات ۱۹۱۱ء سے ہوئی جب ان کے ترجمے ”الندوہ“ میں شائع ہوئے۔ انھوں نے فلسفہ، سائنس، تہذیب و تمدن، عمرانیات اور حدیثات جیسے موضوعات پر اہم کتابوں کے ترجمے کئے۔ ان ترجموں اور ان کے اسباب میں غرض نظر آتا ہے۔ انھوں نے کہیں اصل متن کا لفظی ترجمہ کیا، کہیں فلسفہ ترجمہ سے کام لیا، کہیں ترجمہ جلیف کی شکل میں ڈھل گیا اور کہیں مختصر تشریح و تفسیر سے بھی کام لیا۔

خالص ترجموں کی فہرست میں ”مکالمات برکے“ ان کے ترجمہ کے فن میں مہارت کی مثال ہے۔ مکالمات کے دیباچے میں عبدالہاجد دریابادی نے لکھا ہے کہ

”ترجمہ مکالمات میں حتی الامکان لفظی پابندی ملحوظ رکھی گئی ہے لیکن نہ اس حد تک کہ کتاب چیتاں ہو جائے۔“

اس کتاب کا ترجمہ کرتے ہوئے انھوں نے مکالماتی فضا کو برقرار رکھا ہے۔ زبان کے لطیف بیان کو خوبی سے اردو میں منتقل کیا ہے اور اصل جتن میں شامل اینٹا پر داؤبی کے جھکڑے کو بخوبی قائم رکھا

ہے۔ مکالمات برکے کا ترجمہ کرتے وقت وہ برکے کے ذہن و ذوق اور اس کے خیالات و میاانات سے چری حرج واقف نظر آتے ہیں اور اس لئے وہ اس قدر کامیاب ترجمہ کر پائے۔ مکالمات برکے کے ذیل میں اس کی مہارت ترجمہ کی داد دیتے ہوئے پروفیسر اعجاز حسین نے درست لکھا کہ ”عبدالمجاہد دریای نے اس ترجمہ میں علاوہ لوہا باتوں کے زبان اور طرز بیان کا خاص طور سے خیال رکھا ہے۔ محاورہ اور روزمرہ کی پاشنی مناسب مقامات پر دیتے ہوئے مضامین کی دشوار گزار راہوں سے بھی نہایت خوبی سے گزر گئے ہیں۔“ (نوروز)

خالص تراجم کی فہرست میں ان کی اگلی کتاب ”نامور ان سائنس“ ہے۔ اس ترجمہ کی خاص بات یہ ہے کہ اس پر سرے سے ترجمے کا نہیں بلکہ طبع زائد تصنیف کا لگنا ہوتا ہے۔ ایسا لگتا ہے جیسے انھوں نے اصل کے عناصر کو نہایت خوبی سے ترجمے میں سمیٹ لیا ہے جو ترجمہ کے فن میں ان کے ماہر ہونے کا ثبوت ہے۔ خالص تراجم کے ذیل میں آخری ترجمہ قرآن کا انگریزی میں ترجمہ ہے۔ یہ ترجمہ جدید انگریزی میں ہے۔ اس ترجمہ کی خصوصیت یہ ہے کہ عبدالمجاہد دریای نے کسی لفظ یا حرف کو چھوڑا نہیں ہے۔ قرآنی متن کی مطلوبہ پابندی بھی برتی ہے اور ایجاز و اختصار سے کام لے کر قرآنی اسلوب کا صحیح کیا ہے۔

فطرس تراجم کے ذیل میں عبدالمجاہد دریای نے تاریخ اخلاق یورپ تاریخ تمدن، منطق استخراجی و استقرائی اور پیام امن شامل ہیں۔ یہ تمام ترجمے انگریزی سے اردو میں کئے گئے اول الذکر دونوں کتابوں کے صرف مفہوم و معانی کو پیش نظر رکھ کر ترجمہ کیا ہے، لفظی ترجمہ نہیں کیا۔ اس بات کی صراحت انھوں نے تاریخ اخلاق یورپ کے دیباچے میں بھی کر دی ہے۔ دو لکھتے ہیں:

”ترجمہ کو صحیح معنوں میں ترجمہ کہنا درست نہیں اس لئے کہ اس میں مصنف کے الفاظ کی پابندی ایک مقام پر بھی نہیں کی گئی صرف اس کے مفہوم کو پیش نظر رکھ کر اس کے اصل خیال کو اردو میں لیا دیا گیا ہے“

انھوں نے مطلب کی مزید توضیح کے لیے بعض جگہ اشعار کا بھی سراہا بھی لیا ہے مثلاً لڈشین کے فلسفہ امر و زکوٰۃ بیان کرنے کے لیے انھوں نے شعر آج تو چین سے گزرتی ہے۔ عاقبت کی خبر خدا جانے کا بر عمل استعمال کر کے ترجمانی کی تاثیر بڑھادی ہے۔ حال تک ”تاریخ تمدن“ کا سوال ہے اس کتاب کے ترجمے کے حقائق انھوں نے لکھا ہے۔ ”اس کے ایک بڑے حصے کا ترجمہ ایک اور صاحب کر کے دفاتر چکے تھے، باقی کا کھملہ میں نے کیا۔“ اس میں بھی انھوں نے مصنف کے افکار و خیالات کی کامیاب ترجمانی کر دی ہے۔ فطرس تراجم کے سلسلہ میں ایک اور کتاب منطق استخراجی و استقرائی ہے۔ اس کے دیباچے میں عبدالمجاہد دریای نے لکھا ہے:

”پروفیسر پی کے رے کی ”محکمات آف ڈیٹیکٹو لاجک“ ایک مشہور دوری کتاب ہے جو

ہندوستان کے اکثر کالجوں میں زیر درس رہتی ہے۔ اس کا ایک ترجمہ عرصہ ہوا چھ۔
یونیورسٹی نے شائع کر دیا تھا۔ موجودہ کتب بھی اس کا ترجمہ ہے لیکن اس ترجمہ کو تالیف کرنا
زیادہ قرین صحت ہو گا اس لیے کہ :

۱۔ اس میں لفظی ترجمہ کی پابندی ایک مقام پر بھی نہیں کی گئی ہے بلکہ مصنف کے
مطالب کو اردو میں ادا کر دیا گیا ہے۔

۲۔ بہت سادہ جو مبتدیوں کے لیے غیر ضروری معلوم ہوا حذف کر دیا گیا۔

۳۔ بعض مثالیں نئی اضافہ کر دی گئی ہیں۔

مخلص ترجموں میں ایک اہم کتاب "پیام امن" ہے۔ یہ کتاب موسیٰ ہال رچرڈ نے فرنگی زبان میں
لکھی اور امریکہ سے انگریزی میں "TO THE NATIONS" کے نام سے شائع ہوئی۔ اس کتاب کی
اہمیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ممتاز گاندھی نے اس کے انگریزی انڈیشن کا مخلص انگریزی میں لکھا
تھا جو ترجمہ ہو کر فلسفہ امن کے عنوان سے رسالہ معارف میں شائع ہوا اور نیگور جیسے ادیب شہیر نے اس کا
ریچاپ لکھا۔ گاندھی جی کا مخلص اور عبدالماجد دریابادی کا ترجمہ کم و بیش ایک ہی زمانہ میں مکمل ہوئے۔
عبدالماجد دریابادی نے اس ترجمہ کے بارہ میں لکھا ہے کہ "اسے ترجمہ سے زیادہ تالیف کہنا مناسب ہو گا"۔ یہ
بات قطعاً درست ہے کیونکہ انھوں نے بعض مسائل کے سلسلہ میں مصنف سے تفصیل اختلاف کیا ہے۔ ان
کے پیام امن پر متصل تبصرہ پر علامہ اقبال نے اس کی داد دیتے ہوئے لکھا تھا: "آپ کا تبصرہ بجائے خود
ایک مفید رسالہ ہے۔" عبدالماجد دریابادی نے مصنف کے جوش بیان اور خطاب پر لہجہ کو اردو میں نہایت خوبی
سے سودیا ہے اس میں پابندی اردو زمرہ کی گئی ہے۔ اس وجہ سے ترجمہ میں تخلیق کی شان پیدا ہو گئی ہے۔
ترجمہ میں ایجاز کی خوبی کو قائم رکھا گیا ہے۔ دینی موضوعات سے متعلق کتابیں جس میں عبدالماجد دریابادی
نے جدید اسلوب نثر اور تازہ طرز احساس کے حوالے سے ترجمہ و تفسیر کا فریضہ انجام دیا ہے ان میں
مناجات مقبول اور چمک دہن والی شامل ہیں۔

کتابوں کے علاوہ عبدالماجد دریابادی نے متعدد مضامین کے بھی مخلص مرتب کیے جو مختلف
رسائل و جرائد میں شائع ہوئے جن میں اہم ترین مل کا مضمون "ترن" ہے۔

ترجمہ کا نمونہ

مناسب نہ ہو گا اگر عبدالماجد دریابادی کے ترجمہ کا ایک نمونہ پیش کر دیا جائے۔ درج ذیل نکرا
بارخ ترنوں سے لیا گیا ہے۔

”حقیقت یہ ہے کہ بغیر برک کے تذکرہ کے چارج سوم کے عہد کی تاریخ سرسری طور پر بھی مکمل نہیں کی جاسکتی۔ یہ عجیب و غریب شخص نہ صرف سیاست کے اصول و فروع پر عادی تھا بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ جملہ علوم فنون کی ایک زندہ دائرۃ المعارف تھا۔ اس کے بڑے بڑے نامور معاصرین اس کے کمالات کی جامعیت کے قائل تھے اور ہمیں تو رابرٹ ہال کا یہ قول حرف پہ حرف سچ معلوم ہوتا ہے۔ ”برک کے کمالات لا تعد لا تعد لا تحصى تھے۔ اس کا دماغ علمۃ الفروغ تھا اور وہ ہر علم و فن سے بہرہ رکھتا تھا۔ ”قانون و فنون لہیئہ نظر بہرہا ہم متناقص نظر آتے ہیں لیکن برک کی ذات ان دونوں کی جامع تھی چنانچہ جہاں ایک طرف دیکھا و مقین کی جماعت اسے بہرہ مرشد مانتی ہے وہاں دوسری طرف اہل کناست بھی اسے اپنا ہادی و رہبر تسلیم کرتے تھے تاریخ و علم لے کو ہر اہل جدید علم سمجھتے ہیں لیکن برک ان علوم میں امام کا درجہ رکھتا تھا۔

ایک عرصہ تک ترجمہ نگاری سے مسلسل سابقہ کی بنا پر عبدالماجد دریابادی کو الفاظ و اصطلاحات کی تحقیق کا چکاس پڑ گیا تھا چنانچہ اپنے مخصوص دائرہ کار کے باہر بھی جب کوئی نامور لفظ یا نئی اصطلاح ان کے سامنے آتی تو وہ اس کے عمل استعمال و ہیئت و معنویت پر غور کرتے۔

عبدالماجد دریابادی کے مختلف النوع تراجم سے اردو کے اسالیب بیان میں بے پناہ اضافہ ہوا۔ انھوں نے فلسفہ، نفسیات، دینیات، قرآنیات اور عمرانیات کے ترجمہ و توفیح سے اردو کے اظہار کے سانچوں کو وسعت دی اور اس کے رتبے کو وسیع کیا۔ انھوں نے ترجمہ میں نثر کے محاسن کو بڑی مہارت سے جگہ دی۔ ان کا ترجمہ فصیح و بلیغ با محاورہ روزمرہ اور سلاست و سادگی کی خوبیوں کا جامع ہے۔ ان کے ترجموں کی خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے اصل کی روح کو کامیابی سے ترجمہ میں منتقل کیا اور نہ صرف مفہوم بلکہ اسلوب کو بھی برقرار رکھا۔ انھوں نے بعض اصطلاحات خود وضع کیں اور ترجمہ نگاری کے ذریعہ اردو زبان و ادب کو لا مال کرنے کی کامیاب کوشش کی۔

بحیثیت مقدمہ نگار اور تبصرہ نگار

عبدالماجد دریابادی نے بے شمار کتابوں کے مقدمات لکھے اور اس سے بھی زیادہ کتابوں پر تبصرے لکھے۔ ان کے مقدمات اور تبصرے ادب و صحافت کے باب میں خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ ان تحریروں میں ان کا مخصوص اسلوب تحریر اور اسلوب نقد پوری طرح جھلکتا ہے۔

جہاں تک مقدمہ نگاری کا تعلق ہے عبدالماجد دریابادی نے شاعری، تاریخ، ناول، سیرت و سوانح، میر و دیانت، انتساب، لطیف اور خاکہ نگاری کی کتابوں پر مقدمے لکھے ہیں۔ ان سے ان کے یہاں

تو بے کاندازہ بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ ان سے ان کے تصور لوب و شعر کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ مثال کے طور پر چند اقتباسات ملاحظہ ہوں

”اردو میں میری پسند کے شاعر ایک دو نہیں ملا مبالغہ نہیوں کی تحد لومیں ہیں لیکن اگر مجھ سے کہ جائے کہ جیسا بیلیان میں جا کر کہیں محکف ہو جاؤ اور اپنے ساتھ کسی ایک اردو شاعر کا درجہ ان لے جاسکتے ہو تو میں اس دفتر بے پایاں سے انتحاب صرف ایک درجہ ان غالب کا کردہ مجا اور اپنے ہر ذوق کی تسکین اس ایک حکمت، معرفت، شوخی، ظرافت، سوز و گداز، رفعت، تخیل و حسن تعبیل کے مجموعہ سے کر لوں گا۔“

(غالب کے کاسمیں الحاقی حاضر دوم بیت پری)

ایک دوسرا اقتباس :

”ان امر اوائل ریاست کا کھانا چہار ہنہ سنا سونا سانا جاگنا، ان کی مسرت و غم، ان کی محبت و نفرت ان

کے شوق و دلچسپیاں، ان کے عیش مٹانے کے طریقے ان کے ہاں ولادت اور موت کے وقت کی رسمیں، ان کی بخششیں اور فیاضیاں ان کے جود و ستم و جلادیاں، ان کی عبادتیں، ان کی فیاضیتیں، ان کے صبح شام غرض ان کی زندگی کے پھولے بڑے سارے ہی شیعے ہم عامۃ الناس کے لیے! مجھ ہی کا حکم رکھتے ہیں۔ ہم دیکھیں تو حیرت کریں، سنیں تو یقین کرنے پر طبیعت آمادہ نہ ہو۔ ضرورت اور بڑی ضرورت اس بات کی تھی کہ کوئی ان سرکاروں، درباروں میں رہ کر، ان کے اندر چل پھر کر، ان کی خلوت اور خلوت میں رسائی حاصل کر کے، ان کی عکاسی کاغذ کے صفحات پر کر کے دوسروں کو بھی ان جلووں کی سیر میں شریک کرے۔ وہ شرطیں ایسے اہل قلم کے لیے لازمی ہیں، مایک یہ کہ اسے اپنے موضوع پر عبور حاصل ہو اور وہ صحیح معنوں میں گھر کا بھیدی ہو۔ محض انگل پچو۔ سنی سنائی پر عملات کھڑی کر دینے والا نہ ہو۔ دوسری یہ کہ جو کچھ بھی لکھے اپنے علم و یقین کے مطابق ہی بیج لکھے۔ مبالغہ نہ مدح میں کرے نہ نعت میں۔ مقصد محض واقعہ نگاری ہونے کہ جیو تحسین۔“ (دہلادورہ از صدوق پائی)

درج بالا اقتباسات سے عبدالماجد دریابلو کے تصور شعر و لوب پر روشنی پڑتی ہے اور پتہ چلتا ہے کہ ان کا سیرت و سوانح کا تصور نہایت جامع اور ہم گیر تھا۔ مقدمات میں وہ متن سے مثالیں کثرت سے پیش کرتے ہیں۔ ادیب اور اس کی عہد کے پس منظر کا اجالی ذکر کرتے ہیں اور اپنے قلم کا جادو جگاتے ہیں۔ مقدمات کی طرح عبدالماجد دریابلو کے تبصروں کا دائرہ بھی نہ ہی، سہ بخ، دہلی، افسانوی،

عس و فکری، سوانحی و تنقیدی کتب تک پھیلا نظر آتا ہے۔ ان کے تبصرے صرف کتابوں پر ہی نہیں بلکہ ان میں ایک تخلیقی شان بھی نظر آتی ہے۔ تبصرہ کرتے ہوئے وہ نہایت گہری اور پتہ کی بات کہہ جاتے ہیں۔ ان کی تبصرہ نگاری کی امتیازی خصوصیت ان کا بے تکلف انداز ہے۔ وہ اشعار یا نثر سے جس طرح محفوظ ہوتے ہیں اس کا اظہار اپنے تبصرے میں کر دیتے ہیں۔ ایک تبصرہ کے اقتباسات بطور مثال ملاحظہ ہوں:

نقد و نظر پر تبصرہ کرنے کے لیے خود بڑے صاحب بصیرت ہونے کی ضرورت ہے لیکن سرے سے آنکھ چرکنا بھی بڑی بے بھری ہے۔ کتب شروع سے آخر تک ایک مشرقی کی لکھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ مشرقی طلباء فن کے لیے اور مشرقی عام ناظرین کے لیے۔ قادری صاحب یہ نہیں کہ ہو مر اور درجل کے ناموں سے نا آشنا ہوں۔ وہ واقف بازن اور ٹیلے سب سے ہیں لیکن خدا کا شکر ہے کہ ان میں سے کسی سے مرعوب نہیں۔ وہ جو کچھ لکھتے ہیں اپنے دل و دماغ سے لکھتے ہیں۔ اور انہوں کے لیے لکھتے ہیں۔۔۔۔۔ البتہ وہ واقف ایک فن سے ہیں۔ انہیں یہ نہیں آتا کہ اپنے افلاس دماغی پر پردہ پر شوکت اور مرعوب کن ناموں کا ڈالیں۔ یہ حیثیت مجموعی اتنی سلیبی ہوئی، سنبھل ہوئی، سموئی ہوئی کتب فن تنقید پر اردو میں عرصہ کے بعد دیکھنے میں آئی جب طبیعت دوسرے رنگ کی تنقیدی کتابوں سے آگیا ہوگی۔“

(مقالات ماہد، ص ۳۰۹)

درج بالا تبصرہ کا اقتباس عبدالماجد دریابادی کے تنقیدی مطلع نظر پر روشنی ڈالتا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنی بات کو پردہ اور اہم بنانے کے لیے مغربی ادیبوں کے اقوال کا سارا لینے کے قائل نہیں معلوم ہوتے۔ وہ اسے افلاس دماغی سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور مغربی اصطلاحات اور مغربی ادیبوں کے اقوال سے بھرپور تنقید کو صاحبانہ اور سرکاری رنگ کی تنقید قرار دیتے ہیں۔

ممتاز ادیب رشید احمد صدیقی کے ریڈیائی مضامین کے مجموعہ خنداں پر تبصرہ کرتے ہوئے عبدالماجد دریابادی لکھتے ہیں:

”نثر یہ تیار کرنے میں مصنف کا قلم آزلو نہیں ہوتا۔ ریڈیو بہر حال ایک سرکاری محکمہ ہے اور محکمہ کی طرف سے طرح طرح کی قیدیں اور پابندیاں عائد ہیں۔ غرضت کی بے تکلفی ان قیدوں کا تحمل کہاں کر سکتی ہے لیکن رشید صاحب کی مہجر نگاری نے ان پابندیوں میں بھی اپنے کمال کو برقرار رکھا اور اس خیمہ مجموعہ کے ہر صفحے کو زعفران زلف بنائے رکھا ہے۔ بحر کی کا صفحہ تو شاید کوئی بھی نہ ملے۔ کتاب عوام اور کم استعداد سواد خوانوں کے کام کی نہیں۔ یہ عیب ہو یا

بہر حال واقعہ یہ ہے کہ ”رشیدیات“ سے لطف اٹھانے کے لیے پڑھنے والے کو اچھا خاصا پڑھا لکھا ہونا چاہیے۔“ (مقالات مجید، ص ۳۱۲، ۳۱۳)

درج بالا تبصرہ عبدالمجاہد دریابادی کی صاف گوئی اور بے باکی کو ظاہر کرتا ہے۔ وہ جہاں رشید صاحب کے فن کو سراہتے ہیں وہیں ساتھ ساتھ رشیدیات سے مطالعہ کے لیے گمراہی بھی وادہی شعور کا مطالبہ بھی کرتے ہیں۔

عبدالمجاہد دریابادی کی حق گوئی کی ایک مثال سید سلیمان ندوی کی کتاب سیرۂ پانہی پر ان کا تبصرہ ہے۔ انہوں نے ندوی کی کاوش کی دلو دینے کے ساتھ ساتھ اس کے کمزور پہلو کی طرف بھی توجہ دلائی۔ اکتہ ملاحظہ ہو :

”جنم کی اہمیت و عدم اہمیت کا مسئلہ شروع سے مختلف فیہ رہا ہے۔ علماء محقق اہل سنت کا بڑا گروہ جنس کی طرح جنم کے بھی غلو کا قائل ہے لیکن خود اہل سنت کے اندر بھی شیخ محمد بن عبدین ابن عربی جیسے زبردست اہل باطن اور ابن تہیہ دامن قلم جیسے زبردست اہل ظاہر اس عقیدہ کے مخالف بنائے جنم و قطع عذاب کے قائل گزرے ہیں۔ مولانا سید سلیمان نے اس مرجع حق کو اختیار فرمایا ہے اور عقل و نقلی قیاس و نص و دونوں قسم کے دلائل و شواہد سے اس کمزور پہلو کو جس قدر محکم و دلالت مل سکتے ہیں، بتلایا ہے۔ اس بے علم و کوجاہ نظر کی قسم ناقص میں کتاب کا ضعیف ترین حصہ یہی ہے۔“ (ج، ۱۳ اپریل ۱۹۳۳ء)

عبدالمجاہد دریابادی کی تبصرہ نگاری کا جائزہ لینے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ شعر و ادب کا صالح تصور رکھتے ہیں۔ ادب کے لیے شرائط ضروری قرار دیتے ہیں۔ فصاحت و بلاغت، خلع و ادب رعایت عقلی کے تئیں ہیں۔ ایجاز و تفصیل اور سلاست کے قائل ہیں اور مشرقیت پر شدت سے یقین رکھتے ہیں۔ وہ تبصرہ نگاری میں نہایت متوازن اور معضمانہ رویہ اپناتے ہیں۔ جہاں ایک طرف اپنے عزیز ترین دوست سید سلیمان ندوی کی کتاب کے کمزور پہلو کی طرف توجہ مبذول کرتے ہوئے خیریں اچکپاتے وہیں سہاد ظہیر جیسے ترقی پسند کی کتاب ذکر حافظہ کے بعض پہلوؤں کو انہوں نے فراموشی سے سر اہل ان کے تبصروں میں وسیع مطالعے، ذہانت، ذوق سیم، قدرت بیان اور صحیح لوبی مزاح کی آمیزش سے ادبی بصیرت کی جلوہ آرائی نظر آتی ہے۔ ان کی تبصرہ نگاری ادب کے اخلاقی پہلوؤں پر زور دینے کے ساتھ ساتھ تحقیقی کے ادبی، جمالیات حسن پر بھر پور نگاہ ڈالتی ہے۔ اردو ادب میں ان کے تبصرے خاص اہمیت کے حامل ہیں۔

بحیثیت سوانح نگار اور مرقع نگار

عبدالماجد دریابادی نے سوانح کے موضوع پر بھی قلم اٹھایا اور اس شعبہ میں اردو میں قابل قدر اضافہ کیا۔ ان کو سوانح نگاری کے اصول و ضوابط سے بخوبی واقفیت تھی اور انہوں نے مشرق و مغرب دونوں کی روایات سوانح نگاری کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس میں جدت اور جودت کا مظاہرہ کیا۔ سوانح حیات کے سلسلہ میں ان کی دو کتابیں قابل ذکر ہیں۔

(۱) حکیم الامت۔ نقوش و تاثرات۔ یہ مولانا شرف علی تھانوی کے حالات و کمالات پر مشتمل ہے۔

(۲) محمد علی ذاتی ڈائری کے چند ورق۔ اس میں مشہور سیاسی رہنما مولانا محمد علی جوہر کی زندگی کے اہم حالات اور کارناموں کا ذکر کیا گیا ہے۔

حکیم الامت۔ نقوش و تاثرات: اس کتاب کی بنیاد عبدالماجد دریابادی نے خطوط پر رکھی ہے۔ مولانا شرف علی تھانوی کا شمار بیسویں صدی کے ممتاز علماء میں تھا اور وہ اپنے تہذیبی کارناموں کے باعث حکیم الامت کے لقب سے یاد کئے جاتے ہیں۔ ان سے عبدالماجد دریابادی کے تقریباً ۱۶، ۱۵ برس تک نہایت گہرے اور نیاز مندانہ تعلقات رہے۔ انہوں نے اپنے ذاتی مشاہدات اور لکھی مراسلات و مکاتیب کے ذریعہ سے ان کی شخصیت کو زندہ جاوید بنانے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے کتاب کے دیباچے میں کتاب کا سبب تصنیف جس انداز میں تحریر کیا ہے اس سے نہ صرف یہ کہ کتاب کے مواد پر روشنی پڑتی ہے بلکہ خود عبدالماجد دریابادی کے انداز سوانح نگاری اور اس کے مقاصد پوری طرح نمایاں ہوتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”حکیم الامت امام شرف علی تھانوی بزرگ کس مرتبہ اور ولی کس پائے کے تھے۔ اس کا حال تو وہی بتا سکتا ہے جو خود بھی بزرگ، عارف اور ولی اللہ ہو اپنے کو تو اس کو چہ کی ہوا بھی نہیں لگی اس لیے اگر کسی صاحب نے اس کتاب کو اس بارود سے کھولا ہے کہ اس میں حضرت کے مرتبہ معرفت و ولایت کی تفصیل درج ہوگی یا ان صفحات میں حضرت کے مناقب عرفانی و مدارج روحانی کا بیان ہو گا تو خیر اسی میں ہے کہ آگے وہ ورق گردانی کی زحمت ہی گو ورنہ فرمائیں اور کتاب کو بے پڑھے بند کی بندوبستیں دیں۔ یہ مجموعہ اوراق نہ کتاب التہذیب ہے نہ مثنویات مرشد، یا سیرت النبیؐ۔ اس کا موضوع ان سب سے الگ ہی نہیں سب سے پست بھی ہے۔

حضرت شیخ کے کمالات و فضائل جو کچھ بھی ہوں، ہر حال اشرف علی تھانویؒ سے ایک انسان بھی تو اس صدی میں جوئے ہیں۔ ان کی عمر کے آخری پندرہ سو سال کے زمانہ میں اس ”سید“ کو ان سے نیاز اور گمراہیہ حاصل رہا اور اس نے اپنے لیے تجربے اور سابقہ میں انہیں ایک بہترین انسان پایا۔ ان کی اس انسانی زندگی کا بالکل سا عکس ان نقوش و تاثرات کے اندر بند کر دینے کی کوشش انہی سیدھی آپ کو یہاں ملے گی اور چونکہ ان کی انسانیت۔ ان کے مفسر اور فقیہ اور درویش ہونے سے الگ کی بھی نہیں جاسکتی اس لیے ضمناً ذکر ان کے علم و فضل، بھنچہ، سلوک کا لانا بھی ناگزیر ہو گیا۔“

اوپر دئے گئے اقتباس میں عبدالماجد دریابوی نے اپنے مقصد کو نہایت اختصار سے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس سے ان کے اصول سوانح نگاری پر روشنی پڑتی ہے۔ انہوں نے پوری کتاب میں انہی مقاصد کو پیش نظر رکھا ہے۔

عبدالماجد دریابوی نے مولانا تھانوی کی زندگی کے حالات اور معمولات کو اپنے مشاہدات کی روشنی میں بیان کیا ہے۔ ان کے انداز بیان نے اس کو دلادیز بنا دیا ہے۔ مثال کے طور پر وہ اپنی پہلی باقاعدہ ملاقات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”یہ نشست حضرت کی خاص سہوری میں ہوئی۔ درمیان میں مشرقی مغربی دیوار سے متصل ڈیک کے سامنے ایک مسند نما فرش پر حضرت تشریف فرما، ہاتھ میں تسبیح۔ ایک چھوٹی گھڑی سامنے۔ ڈیک پر قلمدان وغیرہ کے ساتھ رکھی ہوئی دوسری بڑی گھڑی، دو چوپ گھڑی کے حساب دالی دیوار میں لگی ہوئی۔ داخلہ والے در پر حضرت کا نظام عامہ نوکات لگا ہوا غافل انسان کو دقت کی قیامت اور اہمیت کا سبق دینے والا، بائیں طرف مولانا بٹھائے گئے اور اس کے بعد ہم لوگ۔ بیٹھنے بٹھانے۔ پ کے آداب، قاعدے حضرت کی مجلس میں مقرر تھے۔ ہر چیز میں ترتیب و ڈھنگ۔ ہر بات میں قلم و آہنگ۔ یہ تو مجلس خاص اور ”خصوصی“ تھی۔ بعد میں یعنی بعد عصر ”مجلس عام“ میں بھی قاعدہ یہ تھا کہ حضرت کے داہنے ہاتھ پر سہوری میں جو جگہ پڑی ہوئی تھی وہ عام طالبین و اردوین کے لیے تھی۔ ہر شخص جہاں جگہ پائے بیٹھ جائے۔ کسی دوسرے کو نہ اٹھائے نہ کھسکائے بائیں طرف جگہ تہہ تک تھی کوئی سات اٹھ شخصوں کے بیٹھنے بھر کی ماحول خصوصاً بٹھائے جاتے، دو چار شخص سامنے بھی بیٹھ سکتے تھے۔ ایک ایک در کی دیوار کی آڑ میں بغیر دوسرے کے حق کے جابجہ۔“

راجنیدہ کے پورا ہندو دیہ

مصر میں بنا ہوا ہر مرتبہ کا تھا۔ شہیدہ اور ”ویدہ“ کے درمیان فرق کا درجہ اب بالکل واضح ہوا۔ عرب و حبشہ کی کیفیات میں اب خاصا فرق آگیا تھا اور حاضری کے بعد معلوم ہو گیا تھا کہ مولانا محض نور کے بنے ہوئے اور تقدس کے سانچے میں ڈھلے ہوئے فرشتے نہیں، آپ دگل سے ترتیب پائے ہوئے انسانی دل و بشری جذبات رکھنے انسان ہیں۔“

حکیم الامت کا اندازہ ایک داستان کا سا نظر آتا ہے کہ جس میں بات سے اور قصہ سے قصہ پیدا ہوتا ہے۔ اس کتاب میں عبدالمجید دریلپوری نے مولانا تھانوی کے حالات سوانح نگاری سے مردجہ اصولوں سے ہٹ کر جہاں مناسب سمجھایا ان کر دیے ہیں۔ کتاب کا بیشتر حصہ ان کی باہمی خفا و کتابت پر مشتمل ہے جو دونوں کے درمیان ہوتی رہی ان کو مرتب نے اس انداز سے ترتیب دیا ہے کہ وہ سوانح عمری کا ایک جز معلوم ہوتے ہیں۔ اس کو سوانح نگاری کا ایک انوکھا طرز دکھایا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب شروع سے آخر تک اسی نرالی انداز میں لکھی ہوئی ہے۔ عام سوانح نگاروں کی طرح کتاب کو نہ تو ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے اور نہ ہی مضامین کی ترتیب کا کوئی نظام ہے۔ اردو میں سوانح نگاری پر یقیناً یہ اپنے طرز کی پہلی کتاب ہے جس کو ایک صاحب طرز دانش پر دان نے اپنے مخصوص انداز میں مرتب کیا ہے۔

محمد علی۔ ذاتی ڈائری کے چند ورق : عبدالمجید دریلپوری کو جس طرح مولانا

اشرف علی تھانوی سے گہری عقیدت تھی اسی طرح ان کو مولانا محمد علی سے بے پناہ محبت تھی۔ ان کو پہلی بار ۱۹۱۲ء میں مولانا محمد علی سے ملنے کا موقع ملا۔ اس کے کچھ دنوں بعد خط و کتابت شروع ہوئی اور تعلقات بڑھتے رہے جس کا سلسلہ محمد علی کی وفات تک رہا۔ ان کی رفاقت میں کام بھی کیا اور انہیں بہت قریب سے اس عظیم رہنما کو دیکھنے کا موقع ملا۔ اس لیے انھوں نے محمد علی کے حالات اور کارناموں کو اپنی یادداشتوں کی مدد سے مرتب کیا۔ اگر حکیم الامت کی بنیاد خطوط پر رکھی ہے تو محمد علی کی سوانح کی بنیاد ڈائری پر رکھی ہے۔ اگرچہ اس کی ترتیب سوانح نگاری کے مردجہ اصولوں پر نہیں کی گئی ہے لیکن عبدالمجید دریلپوری نے اس کی ترتیب میں سوانح نگاری کے بعض اہم اصولوں کو برتا ہے اور یہ کتاب ان بنیادی مقاصد کو بڑی حد تک پورا کرتی ہے۔ جو سوانح نگاری کے لیے ضروری ہوتے ہیں۔ یہ کتاب اصطلاحی محنتوں میں ایک باضابطہ سوانح عمری نہیں کہی جاسکتی کیونکہ اس میں نہ تو محمد علی کا حسب نسب سے اور نہ خاندانی حالات۔ نہ ابتدائی تعلیم و تربیت لیکن اس میں محمد علی کی شخصیت ان کی تمام خصوصیات کے ساتھ جلوہ گر نظر آتی ہے اور حقیقت میں سوانح عمری کا مقصد بھی یہی ہوتا ہے کہ صاحب سوانح کی زندگی کے اصل خد و خال سامنے آئیں۔

محمد علی سے اپنی ملاقات کو عبدالماجد دریادی نے جس انداز سے بیان کیا ہے اس سے ان کی سوانح نگاری کے فن میں صدمت کا اندازہ ہوتا ہے۔ محمد علی قصحوق آئے ہوئے تھے اور راجہ محمود آبادی کو بخشی میں بیٹھے تھے۔ ان کی قلمی تصویر کشی کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”علی محمد خاں وسیع ذرا تنگ روم کے صدر میں تشریف فرما، سامنے ایک بڑی میز، دور دور کرسیوں کی قطار۔ میز کی ایک سمت میں ایک جوان رعنا۔ تندرست و تومند کوئی ۲۳-۲۴ سال کی عمر۔ اعلیٰ درجہ کے انگریزی سوٹ میں لمبوس بیٹھا ہوا، داڑھی تازی منڈی ہوئی، مونچھیں ذرا کھنی اور نوکیلی، ذہانت بشرہ سے چمکنی ہوئی، خوشی و ذکاوت چہرہ سے بر ستی ہوئی، ممبروں میں ایک سے ایک قابل و فاضل، اس کے بڑے اور محروم بھی لیکن نظریں بہادر اس کی طرف اٹھ رہی ہیں اور کان اسی کی آواز پر لگے ہوئے ہیں۔ وہ بولا تو سب سننے لگے وہ وہ اٹھا تو کوئی ہٹا اور کوئی بھڑا مگر متوجہ بھی ہو گئے۔ یہ تھا کامریڈ کاشفہ آفاق ایلیٹر محمد علی رام پر کا ہاشدہ اور علی گڑھ اور آکسفورڈ کا ریکریوٹ۔ جس کی چادر نگاری اور انگریزی انشا پر لٹاری کاسٹ، اس وقت بھی لوگوں کے دلوں پر بیٹھ چکا تھا۔ حالانکہ کامریڈ کو شکے ہوئے ابھی سال ہی ڈیڑھ سال ہوا تھا اور دور دراز نامہ ہمدرد کا بھی وجود بھی نہ تھا۔“

کامیاب سوانح نگار وہی ہوتا ہے جس کو اپنے ہیرو کے ساتھ دلچسپی بھی ہو، ہمدردی بھی ہو، اس کی نفسیات کو بخوبی سمجھتا ہو۔ یہ اسی وقت ممکن ہے جب لکھنے والے کو ہیرو کی قربت و رفاقت حاصل ہو اور اس کے حرکات و سکنات کا اس نے بہ فکر غائر مطالعہ کیا ہو۔ عبدالماجد دریادی کو برہمنوں محمد علی کی رفاقت حاصل رہی اور وہ ان کے رفیق کار بھی رہے محمد علی ذاتی دائری کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پورے طور سے محمد علی کی نجی زندگی سے واقف تھے اور انھوں نے کتاب میں موقع بہ موقع ہر قسم کے حالات کو ضمناً پیش کرنے کی کوشش کی ہے انھوں نے ان کی گھریلو زندگی کی جھلکیاں بھی پیش کی ہیں مثال کے طور پر یہ اقتباس ملاحظہ ہو :

”محمد علی کی مہمان داری بھی قابل دید تھی۔ میں جب کبھی مہمان ہوتا تو خاطر داریوں کو حد اسی تک پہنچا دیتے۔ کھانے ضرورت سے بھی زائد ہوتے، میری حیثیت سے بھی زائد اور ان کی جیب کی گنجائش سے بھی زائد۔ حق گوئی و حق نگاری میں تو یوں بھی محمد علی اپنی نظیر آپ تھے۔ مہمان نواز اور سیر چشم بھی اس درجہ کے کم دیکھتے میں آئے ہیں۔ کھانا اکیلے میں کھانا جلتے ہی نہ تھے۔ پھر کھانا بھی ”جن جوس“ اور ”ٹمک طعام“ نہیں دسٹر خوان اچھا خاصا چھوٹے موٹے دیکھ کا معلوم ہوتا تھا۔ ایسے سے اچھا سالن، قورمہ، قیرہ، کباب کی متعدد

پیشیں۔ طرح طرح لذیذ پر تکلف حکیمین اور چٹھے کھانے کبھی مرغ کبھی مچھلی، شک میوے تازے پھل خود کھاتے اور دوسروں کو زبردستی کر کے کھلاتے۔

عبدالمہجد دریادوی کی یہ کتاب مسلسل اور مکمل سوانح عمری نہیں ہے لیکن انھوں نے اپنی یادداشتوں کو اس خوبی سے مرتب کیا ہے کہ اس کتاب کے اندر محمد علی کی ساری زندگی کا پورا عکس نظر آتا ہے۔ کتاب میں بیشتر حالات اور واقعات سیاسی اور مذہبی نوعیت کے ہیں جس کا تعلق محمد علی کی زندگی سے ہے۔ اسی میں ہندوستان کی سیاست اور لیڈروں کے حالات بھی ضمیمہ آگئے ہیں۔ عبدالمہجد دریادوی کے مخصوص و منفرد اندازِ تحریر نے حالات اور واقعات کے بیان میں جان ڈال دیا ہے اور حد درجہ دلچسپ ہونے کے ساتھ ساتھ عبرت ناک اور سبق آموز بھی ہے۔ اس کتاب میں ان کے اسلوبِ خاص کی دلکشی اپنے عروج پر ہے اور انھوں نے کچھ ایسے انداز سے لکھا ہے کہ پڑھنے والا چاہے محمد علی کا عقیدت مند ہو یا نہ ہو وہ اس کتاب کو پڑھ کر بلا ارادہ جھوم اٹھتا ہے۔ مثال کے طور پر یہ اقتباس ملاحظہ ہو :

”اس کا کلام سن سن کر ڈرانگ روم کے کوچ اور صوفے کھل کھلا کر بیٹھے، اس کا پیام سن کر مسجد کے محراب و مہراب جہلا کر روئے، خانقاہیں، مدرسے، پارک اور نشاط خانے، کھنڈر، دیوانے، ”قوم پروروں“ کی کالگریں اور ”ملت پروروں“ کی کانفرنس، پرنس اور پیٹ فارم، دیوبند اور ندوہ، فرنگی محل اور علی گڑھ، جمعیت علماء اور مسلم لیگ سب کے سب اس سے مانوس اور مانوس، سب کے چپے چپے پر اس کے نقش قدم کے نشان، سب کا ذرہ ذرہ اس کے خیر مقدم سے لطف اندوز، معاصر اور حریف بست سے تھے، یہ قبول خدا اور مرجعیتِ امام کی دوست سے وہی ایک ممتاز۔ یہ زورِ سعادت بازو کا نہیں۔ **وَإِنَّكَ فَضْلُ اللَّهِ بِعَظَمِيهِ مِنْ يَشَاءُ**“

ایک اور اقتباس جب محمد علی کو تحریک خلافت ترک موالات کے سلسلہ میں دو سال قید سخت کا حکم سنایا گیا تھا ذکر کرتے ہوئے انھوں نے لکھا :

”نومبر میں حکم سنایا گیا اور اس کی سزا سب محرموں کے ساتھ محمد علی کو بھی۔ محمد علی بست محرم پھر چکے تھے مارے مارے پھرتے بست دن ہو چکے تھے، اب مشیتِ بخوبی کے کہ حکم نافذ ہوا کہ مدتِ دراز کے لیے ایک جگہ جم کر بیٹھیں۔ ان ہی کی زبان میں۔

دیکھیے کہ اب یہ گردشِ تقدیر

کبھی آنے کے ہیں نہ جانے کے

اللہ اللہ کیا ہے تھا آنکھوں کا گر بجوٹ، آرزو پایا ہوا اگر بجوٹ، کامریڈ کا ایڈیٹر، ملک کا ایک معروف ترین لیڈر چوروں، نقب زنوں، ڈاکوؤں اور خونخواروں کے ساتھ قفس میں بند اور جس

کے ملنے والوں میں ابھی کل تک گورنر اور لفٹیننٹ گورنر، راجے اور مہاراجے، انگریز بکینو کوئٹہ اور خود وائسرائے بہادر تھے آج اس کی عزت جیل کے اندر پیرے دامروں اور برق اندازوں کے رحم و کرم پر تھی۔ کوچ گورنر سوئے گورنر گڈے اور ٹالین کی جگہ زمین کا کھر افرش اور غذا دو مل رہی ہے جو کبھی اس کے چاکروں اور خدمت گاروں نے بھی کیوں کھائی ہوگی۔“

اس کتاب کی نوعیت بھی حکیم الامت سے ملتی جلتی ہے اور اس کو جدید سوانح نگاری کا شاہکار کہا جاسکتا ہے۔ عبدالمہجد دربیادی کے مخصوص انداز تحریر، پرکشش اسلوب اور زور قلم کا یہ شاہکار اردو ادب کی تاریخ میں ان کا نام زبردور کھنے کے لیے کافی ہے۔

عبدالمہجد دربیادی کا تعلق شبلی اسکول سے ہے لیکن جہاں تک سوانح نگاری کا تعلق ہے اس میں عبدالمہجد دربیادی نے بلاشبہ شبلی سے الگ رونا نکالی ہے۔ دبستان شبلی کے سوانح نگار بنیادی طور پر مؤرخ نظر آتے ہیں جب کہ عبدالمہجد دربیادی نے مولانا تھانوی اور محمد علی کے سوانح نگار کے خطوط اور اپنی ذاتی یادداشتوں کی مدد سے لکھے ہیں اور انہیں ایک ایسے اسلوب کی چاشنی دی ہے جس سے صاحبان سوانح کی شخصیت سے ایک خاص طرح کی دلی وابستگی پیدا ہوتی ہے اور ذہن ان کی عظمت کا اعتراف کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ انہوں نے خطوط کے ذریعہ سوانح مرتب کر کے اردو میں ایک نئے طرز کی سوانح کی بنیاد ڈالی ہے۔ انہوں نے مولانا تھانوی اور محمد علی کے سوانح حیات مختصراً مشاہدے اور ذاتی تجربے کی بنیاد پر لکھے ہیں اور جس مؤثر و دلنشین انداز میں پیش کیا ہے وہ میرت نگاری کے شاہکار کے جانے کے مستحق ہیں۔ ان کتابوں کو پڑھتے ہوئے ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے یہ حضرات ہمارے سامنے چل پھر رہے ہوں۔ حکیم الامت اور محمد علی ذاتی ڈائری اردو زبان کے سوانحی ادب میں گراں قدر اضافے کے جاسکتے ہیں۔

عبدالمہجد دربیادی ایک بے شمار موقع نگار بھی تھے۔ وہ جس چیز کا بیان کرتے ہیں اس کا نقشہ آنکھوں کے سامنے گھما دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر ”مہزن الجو کیشل کا نفرنس“ کے سالانہ اجلاس کی میر ان کے قلم سے ملاحظہ ہو:

”دور دیکھیے نواب حسن الالک فطاحت کے دریا بہا رہے ہیں۔ اور لب دیکھیے، شمس العلماء مولانا نذیر احمد دہلوی خطابت کے جوہر دکھا رہے ہیں۔ وہ دیکھیے قاری سلیمان شاہ پھواری آئے، اور آپ جب چاہیں گے ولادیں گے۔ پردہ نور ہٹا۔ اب اسٹیج پر علی امام کا قبضہ ہے۔ اور اب صاحبزادہ آفتاب احمد تال اپنی تقریر سے دل دھلائے دے رہے ہیں۔ اور شوکت علی مونچوں پر تازہ دیتے ہوئے گرج رہے ہیں۔ اور محمد علی دلوں کو گرما رہے ہیں۔ مولانا شبلی کا فاضلہ جہر بخئی خلیفہ ابھی ختم ہوا ہے اور لب حالی کی زار تالی ہے۔ دلوں کے تھر موم کی طرح

نہیں تھے۔ صدر ہمیشہ کوئی نہ کوئی چوٹی ہی کا منتخب ہوتا۔ سر آغا خان، جنس سید امیر علی۔ نواب صاحب ڈھاکہ راجہ صاحب محمود آباد، سید حسین عبدالملک بگرامی۔ جنس بدرالدین طیب جی سب اپنے اپنے جلوے دکھا کر رخصت ہو گئے۔ ایک ایک صدر کے خطبہ صدارت کو سننے کو لوگ ایک دوسرے پر پلے پڑتے۔“ (صدق جدید، ۱۳ جولائی ۱۹۷۰ء)

منظر کشی میں عبدالماجد دریابادی کا قلم فنون کمرے کے حراف ہے۔ جس چیز کا بیان کرتے ہیں اسی کا نقشہ آنکھوں کے سامنے رقصاں ہو جاتا ہے۔ انسان کی بے بسی کا نقشہ کھینچتے ہوئے مدھیر پر دیش اسبلی میں کاروائی کے دوران معزز ممبروں پر شد کی مکھیوں کے حلقے کے بارے میں لکھتے ہیں :

(چائے کے لیے) ”آگ جلی تو دھواں پیدا ہوا اور دھواں جھپٹے تک جا پہنچا، کھیاں بڑکیں اور بگڑیں اور فضاں تک ہو کر حملہ آور ہو گئیں۔ ان کا حملہ صواب اللہ! گولی اور گولے سے بھی بڑھ کر بے پناہ! ابھی چڑا اسی کو کاٹا، ابھی دریاں کو بھنبھوزا۔ یہ آئیں، وہ آئیں، اور لیجیے اب حملہ خود وزارت مآبوں پر شروع ہو گیا۔ نہ چوکیداروں کی لاطھیاں کام آئیں۔ نہ کانسٹیبلوں کے ڈنڈے۔ نہ منصب و مرتبہ کا رعب بن سکا۔ وزیر یا تدبیر اعزاز و دھار کا خیال کئے بغیر بے تحاشہ بھاگے۔ کسی نے کھیل کے اندر کھس کر جان بچائی۔ کسی نے غسل خانہ کے اندر اپنے کونڈ کر لیا۔ جب کہیں مصیبتوں سے جان بچی۔“ (صدق جدید، ۱۶ جون ۱۹۷۰ء)

یاد رفتگان کے سلسلہ میں عبدالماجد دریابادی نے لوگوں کے جواکسے کھینچے ہیں ان کو اگر مرقع کہا جائے تو زیادہ مناسب ہو گا۔ ان خاکوں کی نمایاں خصوصیت ان کا اختصار ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو

”مردی مسعود نعلی ندی مرحوم۔ شرت نے لڑکپن ہی سے قدم لینے شروع کر دیے تھے۔ آج طباء کی اس ٹولی کے سردار، کل اسٹریٹک کے علمبردار۔ موزا، ٹیلی پر اپنے حسن خدمات سے سکھ بھادیا تھا۔ استوکی وقات کے وقت جب غلن جانشینی کی دستہ فضیلت سید سلیمان کے سر بندھی تو دلرا المصنوع کے پریس اور سارے کاروبار کی فہرہ کی کاغذ انھیں کے جسم پر اس آیا اور بدقول اسے خوب ہی انھوں نے نیابا۔ نیس کے ایسے کھاڑوہ میں شمار ہوتے تھے، شکار کے شوقین اور دوڑ و دوپ کئے ہر کام میں منجھے ہوئے تھے۔ سب کو دودھ کر مارتے تھے خوش انتظامی، خوش دماغی، اور جفاکشی کے پتے کئے تھے اور زندہ، دنی، خلقت مزاجی کے پادشاہ۔ روٹوں کو جب چاہا بنادیا۔ روٹوں کو جب چاہا مٹالیا۔ ہم مسعود کی منہ سبت سے پورا ہم ”سالار مسعود غازی“ ہم نیاز مندوں کی زبان پر چڑھا ہوا تھا۔“

عبدالماجد دریابادی نے مختلف لوگوں کی شکل و صورت اس انداز سے بیان کی ہے کہ ان کا صحیح نقشہ انفراد کے سامنے آجاتا ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جیسے گوشت پوست کے انسان سامنے موجود ہیں۔ مثال کے طور پر تصدق احمد شیردانی کی شکل و شبابت یوں بیان کرتے ہیں :

"میں گڑھ کے کھلیے بڑے ایک سے بڑھ کر ایک لیکن تمام شائستگی کی نظر میں بس علی گڑھ کے گول کپڑے پر جمی ہوئی۔ ایک سرخ و سفید، قوی و خوش رو تو جو انہیں پہننے کی طرح اٹکے اور چٹان کی طرح مضبوط۔ معلوم یہ ہوتا تھا کہ گول کپڑے کے ہی کے فرائض کے لیے خلق ہوا ہے۔ لکھنؤ کی ٹیم بے طرح جوش اور دلولہ کے ساتھ جبر بھر کر کیسے کیسے جلتے کرتی اور ہر حملہ اسی گول کپڑے کے تصدق میں ناکام۔ بس یوں سمجھیے کہ سمندر کی غضبناک موجیں اپنی سطح سے اچھل اچھل کر حملہ آور ہوتی ہیں اور پتھر کی چٹان سے ٹکرا کر پھردا پس چلی جاتیں۔ یہ تھا علی گڑھ کا بچ کا ہونہار تو جو ان اور شیردانی خاندان کا چشمہ چوڑا رخ تصدق۔"

(نقشہ ماہد، ص ۷۳)

عبدالماجد دریابادی نے اسی طرح کی مرقع نگاری اپنے ہم نام مولانا عبدالماجد بدایونی کے سلسلہ میں بھی پیش کی ہے۔ اس کا متن اس ملاحظہ ہو :

"تقریر اور مؤثر تقریر ہر موضوع پر کر سکتے تھے سیاسی اور عام مذہبی عنوانات پر بھی دلوں کو ہلکا دیتے اور مجلس کو لٹا دیتے تھے لیکن اصلی ذوق اور فطری شوق کی چیز محفل میلاد تھی۔ حبیب رب العالمین کا ذکر کرنے کو اٹھتے تو آپے میں نہ رہتے۔ کھڑے ہو کر بلبل کی طرح بولتے اور چپکتے اور شاخ گل کی طرح جھومتے اور چپکتے۔ خطابت پٹ پٹ کر بلائیں لیتیں اور خوش بانی مست مست ہو ہو کر منہ چومتی۔" (ذخیرت ماہدی، ص ۶۶)

اس عبارت میں "بلبل کی طرح بولتے اور چپکتے اور شاخ گل کی طرح جھومتے اور چپکتے۔" فقرے بھری بیکریت کی خوبصورت مثالیں ہیں۔ انھوں نے بدایونی کی گفتار کو بلبل سے اور ان کی حرکات کو شاخ گل سے تشبیہ دے کر مرقع نگاری کو مکمل کر دیا ہے آخر میں عبدالماجد دریابادی کے قلم سے مولانا مناظر احسن گیلانی کا تعارف ملاحظہ ہو :

"مولانا شیردانی کے دولت کدے پر کوئی کھینچی تھی۔ نظر ایک نئے چہرہ پر پڑی اور جی چاہا کہ اب پڑی ہے تو پڑی رہے، ہٹے نہ پائے۔ نرم اور روشن چہرہ پر روشنی کی طرح نرم اور ملائم ڈالے گی۔ دل نے کہا اس چہرہ کو دیکھتے ہی چلے جائیے۔ تاتے ولے نے بتایا کہ یہ مولانا مناظر احسن گیلانی ہیں۔ اللہ اللہ کیما دھمکا ہوا نام سے عرصہ سے واقف تھا، ایک خیالی صورت بھی ذہن

میں تھی لیکن صورت، سیرت ہر چیز سے متعلق خیال اور انداز کو کتنا مختلف نکلا۔ خیال تھا کہ سن ہوں گے یہ نوجوان نکلے۔ خیال تھا بڑے "سجات" بڑے مناظر ہوں گے اور خشکی و کڑنگی کے پتکے۔ مشاہدہ نے بتلایا کہ ایک لطیف جسم۔ لطیف تر روح کو چھپائے ہوئے، خندہ رو، نرم خور نہ کڑنگی، نہ شگفتہ۔ برعکس اس کے ایک بیکر لطافت قاتل کے موقع پر قاتل اور حال کے موقع پر حامل، صورت پر نورانیت برستی ہوئی۔ گفتگو سے محبوبیت جھپتی ہوئی۔

(دفاتر، جلدی، ص ۶۶)

درج بالا اقتباس کا ایک ایک لفظ روح میں پہل پیدا کر دیتا ہے اور پوری عمارت پڑھ کر شخصیت میں جان پڑ جاتی ہے۔ یہ طرزِ ادب کا بھین ایسا ہے جس کا لطف بس دل ہی دل میں لیا جاسکتا ہے۔ اس طرح کے اقتباسات تو بے شمار پیش کیے جاسکتے ہیں لیکن ان چند مثالوں سے ہی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ عبدالمہجد دریلادی کو موقع نگاری میں کمال حاصل تھا۔ انھوں نے شخصیت نگاری میں صداقت اور حقیقت نگاری سے کام لیا ہے۔ یہاں تک کہ ایسے معاصرین کے بارہ میں بھی انصاف پسندی سے کام لیا ہے جن سے انھیں شدید اختلافات رہے مثلاً مولانا مودودی اور نیاز فتح پوری۔ انھوں نے جس شخصیت پر بھی قلم اٹھایا اس کے کردار و میدان کی تصویر کھینچ کر رکھ دی اور اپنے خاکوں میں انھوں نے سرپا نگاری اور کردار نگاری کی صداقت دکھائی ہے۔

بحیثیت محقق و مرتب

عبدالمہجد دریلادی نے تحقیق و ترتیب کے شعبہ میں بھی اپنی ہمہ گیر شخصیت کے نقوش چھوڑے ہیں۔ علم و ادب سے گہرا رشتہ رکھنے کے نتیجہ میں انھوں نے چند مخطوطات اور مخطوط کوائیٹ کیا اور کئی اہم کتابوں کا ادبی دنیا سے پہلی بار تصارف کر لیا۔

تحقیق کے میدان میں عبدالمہجد دریلادی کا سب سے پہلا کارنامہ مولانا رام کے مخطوطات "فیہانیہ" کوائیٹ کرنا ہے انہیں ۱۹۴۰ میں رام پور کے سرکاری کتب خانہ میں اس کا نسخہ مل گیا۔ اس کے بعد حیدر آباد میں ان کو دو نسخے خرید مل گئے۔ ایک تو نواب سالار جنگ کے کتب خانہ سے دستیاب ہوا اور دوسرا کتب خانہ آصفیہ سے۔ گویا جس کتاب کا ایک ہی نسخہ ناپید سمجھا جاتا تھا اس کے جب تین تین نسخے اکٹھا ہو گئے تو انہیں اس کی اشاعت کا خیال آیا۔ اسی دور ان کی گیسرٹ یونیورسٹی کے پروفیسر نکسن سے خط کتابت ہوئی اور ان کے توسط سے ان کو ایک اور نسخہ قسطنطنیہ سے بھی موصول ہو گیا جو ہندوستان کے تینوں

نسور سے زیادہ مکمل اور جامع تھا۔ انھوں نے اپنے نسخے کی تدوین اور تصحیح میں بڑی کاوش کی۔ قرآن وحدیث کی مستعمل عبارتوں کی تصحیح میں بھی محنت کی یہ محنت انھوں نے مغرب کے اہل قلم کے لیے نہیں بلکہ مشرق کے اہل ذوق کی خدمات کے لیے کی اس اعتراف کے ساتھ کہ :

”اس کتاب میں متعدد فقرے ایسے ہیں جن کا مطلب میں نہیں سمجھ سکا ہوں۔ اکثر ایسے موقع پر نشان استفہام (?) بیٹا رہا۔ ممکن ہے کوئی دوسرے صاحب مطلب نکالیں۔ میں نے اسی طرح نقل کر دیا ہے جس طرح پایا تھا۔“ (دیباچہ نمبر ۱۵)

انھوں نے دیباچہ میں فیہ فیہ کے سلسلہ میں نہ صرف بنیادی معلومات فراہم کیں بلکہ تذکرہ مولانا جمال الدین رومی کے تحت ان کے مستند حالات زندگی اور تبرہ فیہ فیہ کے عنوان سے اس رسالہ کے شعومات کا تعارف بھی کرایا ہے۔

تحقیق کے ضمن میں ایک دوسری اہم کتاب جس کو عبدالماجد دریابادی نے اپنی دنیا سے پہلی بار متعارف کرا دیا، مشنری، عربیہ ہے مصحفی کی یہ تصنیف ان کو اپنے عزیز حکیم عبدالحمید دریابادی کے کتب خانہ سے محفوظ کی صورت میں ملی تھی۔ اس محفوظ کے طبع نول کے نکلنے کے بعد انہیں ایک دوسرا قلمی نسخہ بھی مل گیا جو ان تک سید محفوظ علی بدایونی کی وساطت سے بہرہ فرمایا تھا۔ یہ پہلے قلمی نسخہ سے سولہ سال پہلے کا تھا۔ عبدالماجد دریابادی نے نہایت دیدہ ریزی کے ساتھ دونوں نسخوں کا مقابلہ کر کے متن کا کام بخوبی انجام دیا۔ اس کے دیباچہ میں تحقیق کے مسئلہ اصولوں کے مطابق پہلے اور دوسرے قلمی نسخوں کی مطلوبہ تفصیل سے قارئین کو آگاہ کیا۔ انھوں نے صرف دیباچہ نگاری ہی پر قناعت نہیں کی بلکہ مصحفی کے مفصل خدمات بھی مرتب کئے۔

جمال تک ترتیب کا نقص ہے اس میں تحفہ خسروی، خطوط مشاہیر اور مکتوبات سیمائی قابل

تذکرہ

تحفہ خسروی عدل و آداب جہانگیری پر ایک مجموعہ منتخبات ہے جس میں قرآن، حدیث، پند نامہ، عہد، اخلاق، جدی، صحبت، اقارب، رشتہ، دوستی، اخلاق، محسنی، مشنری، معنی، شاہنامہ، ہمار ستی، کیسے سحر و سیاست نامہ وغیرہ سے اقتباسات لیکر ایک مجموعہ مرتب کیا۔ جن کتابوں سے اقتباسات لے کر تحفہ خسروی مرتب کی گئی وہ دنیائے ادب و فکر میں سند کا درجہ رکھتی ہیں۔ اس میں شامل حکیمانہ نکات، دہندہ بر نصائح اور دلکش اسلوب بیان پر مبنی ہیں اور ان کا خلاصہ یہ ہے کہ سلطان عادل کا ایک دن عدل ساتھ سارہ عبادت سے بہتر ہے۔ اس تالیف میں حاکم و محکوم کی حیثیت پر قرآن وحدیث اور اقوال علماء کی روشنی میں بحث کی گئی اور اس کا یہی منظر تحریک خلافت یا تحریک ترک موالات تھی جس سے عبدالماجد دریابادی

وابست تھے۔

عبدالمجاہد دریادوی کی دوسری مرتب کردہ کتاب خطوط مشاہیر ہے۔ اس میں تین مشاہیر ادب کے خطوط ہیں یعنی شبلی، اکبر الہ آبادی اور مولانا محمد علی۔ ان سب سے عبدالمجاہد دریادوی کے گہرے علمی، فکری، جذباتی اور ذہنی روابط تھے۔ ان خطوط پر دیباچہ لکھنے کے علاوہ ان تینوں مشاہیر کے خطوط کے اندراج سے قبل انک سے ایک ایک اور دیباچہ بھی لکھا ہے جن میں مکتوب نگار کی شخصیت اور مکتوب الیہ (مرتب) کے سلسلہ میں ضروری پس منظر فراہم کیا گیا ہے یہ خطوط اہم بھی ہیں اور مفید بھی۔ ان کے مطالعہ سے عبدالمجاہد دریادوی کی سیرت اور شخصیت پر روشنی پڑتی ہے اور ان مشاہیر ادب کے ساتھ ان کے تعلقات کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔

عبدالمجاہد دریادوی اور سید سلیمان ندوی کے درمیان نہایت گہرے دوستانہ تعلقات رہے۔ سید صاحب سے عبدالمجاہد دریادوی کے تعلقات کی ابتدا اس زمانہ سے ہوئی جب سید سلیمان ندوی استاذ کی حیثیت سے دارالعلوم ندوۃ العلوم لکھنؤ سے واپست تھے اور عبدالمجاہد دریادوی بیٹنگ کالج میں تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ ۱۹۱۲ء کے بعد مختلف جلسوں اور کانفرنسوں کے علاوہ دونوں کو کبھی ایک مرکز پر جمع ہونے اور ساتھ کام کرنے کا موقع نہیں ملا لیکن خطوط کے ذریعہ علمی مسائل میں چالوہ خیالات اور فنی معاملات میں صلاح و مشورہ برابر جاری رہا۔ عبدالمجاہد دریادوی کی مرتب کردہ مکتوبات سلیمانی "کئی دو جلدیں اسی رابطہ ہی کی یادگار ہیں۔ عبدالمجاہد دریادوی نے سید سلیمان ندوی کے لکھے ہوئے ۳۰۱ خطوط کو بڑے سلیقہ اور تقریباً تیرہ سو حواشی کے ساتھ مرتب کیا ہے۔ مکتوبات سلیمانی کا پہلا خط اکتوبر ۱۹۱۲ء کا ہے اور آخری خط جولائی ۱۹۵۳ء ہے۔ ان خطوط کی سب سے نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ ان کی مدت سے تقریباً نصف صدی کی اس مدت کے اہم واقعات اور حالات و کوائف کا احاطہ کر کے عبدالمجاہد دریادوی کی مستند سوانح عمری لکھی جاسکتی ہے۔

عبدالمجاہد دریادوی نے تحقیق و تریب کے شعبہ میں اگرچہ زیادہ کام نہیں کیا لیکن جتنا بھی کیا وہ اپنی جگہ اہم اور قابل فراموش ہے۔ غور و خجالت دینی یعنی قیامیہ کے متن کو درست پڑھنا اور ان کی تصحیح کرنا ایک نہایت دشوار کام تھا۔ ہندوستان میں یہ کام عبدالمجاہد دریادوی نے ہی سب سے پہلے انجام دیا۔ اسی طرح مصحف کی مشنوی، بحر المحبت کو انھوں نے پہلی بار شائع کیا اور اس پر ایسا جامع ۲۰ جہ لکھا جو ان کی قائدانہ بصیرت کا ثبوت ہے۔ اسی طرح "خطوط مشاہیر" سمورے مکتوبات سلیمانی کو مرتب کر کے انھوں نے نہایت مفید اور قابل قدر خدمت انجام دی اور اردو ادب کو قائم و بہرہ پہنچایا۔

بحیثیت عالم دین اور مفسر قرآن

عبدالمجاہد دریادی کے علم و فضل کا انتہائی کمال یہ ہے کہ وہ باقاعدہ "مسٹر" سے "مونا" بن گئے جبکہ انھوں نے نہ کسی دینی مدرسہ میں تعلیم حاصل کی۔ نہ کسی بڑے عالم سے احادیث و فقہ اور تفسیر کا درس لیا۔ عربی زبان جتنی سیکھی وہ اسکول اور کالج میں بطور ایک اختیاری مضمون کی حیثیت سے۔ ایسی مثالیں تو کثرت سے ملتی ہیں کہ دینی علوم کی باقاعدہ تحصیل کے بعد ایک عالم دینی علوم میں بھی مہارت حاصل کر لیتا ہے لیکن ایسی مثالیں بہت کم ملیں گی کہ ایک شخص جس نے ابتدا سے عالم شباب تک باضابطہ دینی تعلیم حاصل نہ کی ہو بلکہ مذہب کی مخالفت پر کمر بستہ رہا ہو پھر اچانک وہ دینی علوم میں بھی اتنی مہارت حاصل کر لے کہ علماء نہ صرف اس کو صف میں جگہ دیں بلکہ وہ اس صف میں نمایاں اور ممتاز حیثیت حاصل کر لے۔

عبدالمجاہد دریادی کے ساتھ کچھ ایسا ہی ہوا انھوں نے جب مذہب کی طرف رجحان کیا تو اپنے ذوق و شوق اور محنت و لگن سے برسوں کا سفر دُشوار میں طے کر لیا مولوی صاحبان عام طور سے کسی ایسے شخص کو اپنی جماعت میں شامل نہیں کیا کرتے جس نے کسی دینی مدرسے میں تعلیم حاصل نہ کی ہو لیکن عبدالمجاہد دریادی ایک ایسے شخص ہیں جن کو مولوی صاحبان نے باقاعدہ عالم تسلیم کیا۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں ان کو اعزاز "ندوی" تسلیم کیا گیا اور مولانا حبیب الرحمن شیروانی نے اپنے خطبہ میں ان کو باقاعدہ فضلاء ندوہ میں شمار کر کے بطور سند کے پیش کیا تھا۔

عبدالمجاہد دریادی کا تصور مذہب کسی جامع ذہن کی پیداوار نہیں تھا۔ ان کے تصور دین میں گریز اور رہبانیت نہیں تھی۔ انھوں نے اسلام کے فکری پہلوؤں کے ساتھ اس کی عملی تعبیرات پر بھی پوری توجہ دی۔ وہ جانتے تھے کہ حالات کس قدر بدل چکے ہیں اور ان حالات میں اسلام کی جو موزوں ترین تعبیر ہو سکتی تھی وہ انھوں نے اپنی تحریروں کے ذریعہ کی۔ وہ جدید علوم سے واقف اور مغربی طرز تعلیم کی پیداوار تھے۔ ڈاکٹر اقبال کی طرح عبدالمجاہد دریادی نے بھی مغربی علوم سے بے حد استفادہ کیا اور اسے مذہب کی حمایت میں بڑی حکمت کے ساتھ استعمال کیا۔ ایک صحافی اور ایک دانشور کی حیثیت سے وہ اپنے گرد و پیش کے حالات و کوائف و ماحول سے پوری طرح واقف تھے۔ انھوں نے خاص طور پر جدید تعلیم یافتہ طبقہ کی رہنمائی کی۔ اسدی تعلیمات کو اس کی اصلی شکل و صورت میں نہایت مؤثر اور دلنشین انداز میں پیش کرنے کی مسلسل کوشش کی۔ مذہبی فرقوں کے تنازعات کی علاقہ بندی نہ مت کی۔ چونکہ وہ جدید علوم سے بخوبی واقف تھے اس لیے جدید علوم کے ارتقاء کے ساتھ ساتھ جو نئے مسائل پیدا ہوئے ان کے پیش نظر قرآن کی تعلیمات کی تشریح کی۔ اس کے ساتھ ساتھ احادیث نبوی اور مسوٰء صحابہ کو اس ڈھنگ سے پیش کیا جس کو

جدید تعلیم کے پروردہ طبقہ نے قبول کیا۔ وہ چونکہ فلسفہ اور منطق کے عالم تھے اس لیے انہوں نے عقلی دلائل سے بھی مذہبی صداقتوں کو تلاش کرنے کی کوشش کی اور اپنی بے شمار تحریروں کے ذریعہ بڑی اہم نتیجوں کو سلجھا دیے۔

عبدالمجید دریادوی ان علمائے اسلام میں تھے جن کی ساری زندگی احمادیین المسلمین کی کوشش میں گزری۔ وہ اپنے اعتدال اور توازن کی بناء پر تکفیر کے معاملہ میں نہایت محتاط تھے۔ انہوں نے کسی شخص کی تکفیر نہیں کی۔ وہ خود لکھتے ہیں:

”کلمہ گو فرقوں کی تکفیر کے باب میں (ان کی ساری مگر ایہوں اور زیادہ) کو تسلیم کر لینے کے بعد بھی (مجھے) شرح صدر نہ کی تھی۔ ہوا اور اب تک بھی نہیں ہے۔ چنانچہ اس بار میں اس کا صبر کا مسلک اپنے اکابر سے بڑی حد تک اب بھی الگ ہے۔“

(صدقہ جدید، ۱۶ فروری ۱۹۷۷ء)

اپنے ایک اور مضمون میں عبدالمجید دریادوی نے لکھا ”میں کسی بھی کلمہ گو کی تکفیر کا قائل نہیں۔“ ان کا خیال تھا کہ ایک کلمہ گو کے قول کی کثرت سے کم زور تاویل بھی اسے خارج از اسلام کر دینے کے مقابلہ میں قابل ترجیح ہے۔ کسی مخصوص فرقہ کے عقیدہ کو تمام تر غلط سمجھ لینے کے بعد اس کی طرف سے حق و انصاف کی آنکھیں بالکل بند نہ ہونی چاہئیں۔ بیوسیر ایک اسلامی عالم ہونے کی حیثیت سے عبدالمجید دریادوی کا سب سے بڑا کارنامہ ان کی تفسیر قرآن ہے جو انہوں نے اردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں لکھی۔ قرآن عربی زبان میں ہے اور زبان و ادب کے اعتبار سے اسے ایک شاہکار کتاب کا درجہ حاصل ہے۔ اس کی تفسیر لکھنا آسان نہیں۔ اس کے لیے جس محنت و مشقت کی ضرورت ہوتی ہے اس کا اندازہ وہی اہل علم کر سکتے ہیں جنہوں نے اس فن میں صدارت حاصل کی ہے۔ خود عبدالمجید دریادوی تفسیر نگاری کا واضح تصور اور بلند معیار رکھتے تھے۔ ان کے خیال میں مفسر کا محض متقی و پرہیزگار ہونا اور اسلامی علوم و فنون اور عربی زبان و ادب پر محض گہری نظر و مکتاہرگز کافی نہیں بلکہ اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے عہد کے تقاضوں، روحیات اور عقائد نظریت پر گہری نظر رکھتا ہو۔ عصر حاضر میں مفسر قرآن کی ذمہ داریاں کتنی بڑھ گئی ہیں اور اس کے لیے قدیم و جدید علوم سے واقفیت کتنی ضروری ہو گئی ہے اس کا ان کو پورا احساس تھا۔ وہ لکھتے ہیں ”لازم ہے کہ جدید مفسر و شارح تاریخ اقوام پر بھی نظر رکھتا ہو اور جنرافیہ عالم پر بھی اور یہودیت، نصرانیت، یحویت اور عرب و فلول عرب کے شرکیہ مذاہب سے بھی فی الجملہ واقفیت رکھتا ہو اور جدید سائنس کے بھی مختلف شعبوں خصوصاً فلکیات سے بھی مطلع ہے، سہرہ نہ ہو، ورنہ باوجود تدبیر و تقویٰ، صالحیت و متبوعیت کے سخت علمی غلطیوں کا شکار ہو جائے گا،

اس کا قلم کہیں فرعون اور لشکر فرعون کی غر کاہلی بجائے بحر قلزم کے دریائے نیل میں دکھائے
جا، کہیں حضرت مسیح کا گوارے سے قریب القتل ہوتا بیان کرے گا اور کہیں فرعون کو کسی تاجدار کا
مخلص نام سمجھ کر دعوائے الوہیت اس کی شخصیت کی جابجانب منسوب کرنے لگے گا۔"

عبدالمجید دریایوی کی تفسیر قدیمہ انداز فکر اور جدید طرز تحقیق و تصنیف کے استخراج کی بہترین
مثال ہے۔ یہ جدید طریقہ تصنیف اور اصول تحقیق کے مطابق دور حاضر کے سماجی، سیاسی، مذہبی اور
اقتصادی ماحول اور معاشرتی زندگی کی پیچیدگیوں اور مختلف عصری علوم و فنون اور افکار و خیالات کے پس
منظر میں لکھی گئی ہے۔ اس میں ان تمام سوالات کا نہایت تفصیلی جواب دیا گیا ہے جو مغربی علوم سے متاثر
محققوں کے ذہنوں میں اٹھتے ہیں۔ اس تفسیر کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں انھوں نے اپنے پیشرو
مفسرین کے تفسیری نکات اور ان کی علمی تحقیقات کو نہایت سلیقہ کے ساتھ جمع کر دیا ہے۔ اس میں انھوں
نے قرآنی بیانات کی تاثیر اور توثیق کے لیے دیگر آسمانی کتابوں مثلاً تورات، انجیل کے اقتباسات نقل کئے
ہیں اور زمانہ حال کے مغربی مورخین اور محققین کے بیانات بھی۔

تفسیر مجاہدی یقیناً ان کا ایک عظیم کارنامہ ہے۔ اس تفسیر کو لکھنے کے لیے انھوں نے اردو، عربی،
فارسی، انگریزی تفسیروں کا مطالعہ کیا، لغات، تاریخ، جغرافیہ، آثار قدیمہ کے مخطوطات و نقشہ جات پر نظر
ڈالی اور یہ تمام کام بالکل تنہا اپنی محنت اور ویہ روزی سے کیا۔ چذت جو اہر لال خرو نے جو خود بھی بڑے
عم دوست اور مصنف تھے حیرت اور مسرت کے طے چلے جذبات کے ساتھ عبدالمجید دریایوی کے اس
کارنامہ کو سراہتے ہوئے کہا تھا کہ۔ "یہ کام تو عالموں کی پوری جماعت کے کرنے کا تھا جو انھوں نے تھا
کیا۔"

نشریات مجاہد

عبدالمجید دریایوی کا شمار ان چند گنے چنے علماء میں ہوتا ہے جنھوں نے ریڈیو کے ذریعہ مذہب
اسلام، مشرقی تہذیب اور اردو زبان کی خدمت انجام دی۔ انھوں نے آل انڈیا ریڈیو کی دعوت پر مختلف مذہبی
وادہائی منوالات پر تقریریں کیں جو معنویت، بلاغت، روانی اور سلاست کا بہترین نمونہ کہی جاسکتی ہیں۔ ان
نشریات کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ انھوں نے خسر کرتے حال ایک مخصوص انداز اپنایا تھا جس کا لطف سننے
سے ہی تحقق رکھتا ہے۔ انھوں نے نشریات کی زبان کے بارہ میں جو کچھ لکھا ہے اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے
کہ وہانگیر و فنون کے تقاضوں سے کسی قدر باخبر تھے۔ وہ لکھتے ہیں:

"منگنوجب ضبط تحریر میں آگئی تو وہ گفتگوری کہاں۔ بے تکلفی کا ماحول ہی جب بدل گیا تو بے تکلفی پیدا کہاں سے ہو سکتی ہے۔ کاغذ پر لے آنے کے بعد تو یقیناً وہ تحریر ہو گئی اور اس کے دائرے تمام تر مقالے یا مضمون سے مل گئے۔ یہی سبب ہے کہ اکثر خسر۔ یہ لکھے لکھائے مقالے معلوم ہوتے ہیں کہ پردہ کی آڑ سے کہیں پڑا کر ستا دیے گئے اور اچھے اچھے اہل قلم یہاں علم، انکسیر و فن پر جا کر بالکل بور ثابت ہوتے ہیں اور TALKER یا باتونی کی حیثیت سے صفر محض نکلتے ہیں۔ لکھنے اور بات کرنے میں زمین و آسمان کا فرق ہے اور تحریر کی زبان بول چال سے بالکل الگ ہونی چاہیے۔" (دریاب و نشریات مجاہد)

عبدالمجاہد دریابادی کے نثریوں کی امتیازی خصوصیت یہی ہے کہ یہ مقالے نہیں بلکہ مکالمے معلوم ہوتے ہیں۔ انھوں نے اس ذریعہ ابلاغ کے ذریعہ اپنی فکر میں ادبا، شاعر اور سیاسی و مذہبی شخصیات کو زندہ اسلوب میں چلتے پھرتے، بولتے چلتے اور عامی کرتے دکھایا ہے ایک اقتباس ملاحظہ ہو :

"یہ میر صاحب تھے کہاں کے؟ کس خاک سے اٹھے، کس خاک میں گئے؟ آگے اکبر آباد کی سر زمین پر کھولی۔ بیس پلے پڑے، کھیلے کودے، قدم برائی کی دلیلیں پر رکھا ہی تھا کہ دلی کی کشش نے زور دکھایا۔ آئے اور جیسے بیس کے ہو گئے۔ جرائی کی چڑھی ہوئی کمان ابھی اتڑی ہی تھی کہ آصف الدولہ کی قدر و انہیاں پیشوائی کے لیے آگے بڑھیں اور لکھنؤ کھینچ لائیں اور سعادت علی خان کے زمانہ میں بیس تربت کو آباد کیا۔" (نثریات مجاہد ص ۲۶)

ایک دوسرا اقتباس امیر خسرو کے بارہ میں :

"خالق ہادی کا ہم بھی کج کے لڑکوں نے نہ سنا ہو گا۔ کل کے بزرگوں کے دل سے کوئی پوچھے ! کتاب کی کتاب اور تھی۔ زیادہ نہیں پشت در پشت اور هر کی بات ہے کہ کتاب تھی مکتبوں میں چلی ہوئی گھروں میں پھیلی ہوئی۔ زبانوں پر چڑھی ہوئی۔ گویا اپنے زمانہ تصنیف سے صدیوں بعد تک مقبول و زندہ، مشہور و تابندہ ! دست قدرت نے جس کی زبان میں یہ مودہ بنی رکھ دی تھی، جس کے کلام کو قبول حسن کی دولت دے دی تھی۔ اس کا ہم تھا امیر خسرو۔ امیروں میں امیر فقیروں میں فقیر، عارنوں کا سردار، شاعروں کا تاجدار، شعر و ادب اس کی عظمت کے گواہ، خانقاہیں اور سبیلے اس کے مرتبہ سے آگاہ۔ سر مشاعرہ آجائے تو میر محفل اسے پائیے۔ خاندان پشت اہل بشت کے کوچہ میں آٹکے تو ملکہ ذکر و فکر میں سر مند اس کا جلوہ دیکھیے۔ اچھے اچھے شیخ دم اس کا بحر رہے ہیں۔ معرفت و طریقت کے خرقہ پوش کلمہ اس کے نام کا پڑا رہے ہیں۔" (نثریات مجاہد ص ۶۱)

ایک اور اقتباس مشرقی تہذیب کے بارہ میں :

” ہاں وہی مشرق جہاں ہر صبح مسجدوں میں اذانیں ہوتی ہیں اور مندروں میں گھنٹے بجتے ہیں۔ جہاں صبح آفتاب نکلنے سے پہلے شروع ہو جاتی ہے اور جہاں شام دن چھینے کے ساتھ ہی آ جاتی ہے۔ جہاں یہ نہیں ہوتا کہ سائنس کا کمال رات کو دن بدلے اور آرٹ کی ”جنت نگار“ دن میں رات کے سارے حرے بھر دے۔ یہ وہ زمین ہے جس پر کبھی آسمان کو بھی تازہ چکا ہے۔ نئی دلی اور بڑے بڑے رشتی گیانی کسی زمانہ میں اس زمین پر پٹے پھرے ہوئے ہیں اور گیان دھیان کی ساریوں کو چائے ہوئے ہیں۔ یہ وہ خطہ ہے جہاں اب تک عزت ہو رتی ہے برقعے اور گھم گھٹ کی، نقاب کی چادر کی، جہاں اب تک شوہر کو سر تاج اور سوانی کہا جاتا ہے اور باپ کو قبلہ دکھہ لکھا جاتا ہے۔“

(شریات ماہد ص ۱۲)

درج بالا اقتباسات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شریات میں عبدالمجید دریابادی کا اسلوب تحریر نشری مضامین کے عین مطابق ہے۔ بالکل سادہ، روانہ اور بول چال کے انداز کا حامل۔ چونکہ ریڈیو تقریر نہیں چاہتا محض گفتگو TALK چاہتا ہے اس لیے انھوں نے مختلف علمی و ادبی موضوعات پر جو گفتگوئیں کی ہیں وہ اپنی دلچسپی اور تازگی کے لیے اپنی مثال آپ ہیں۔ ان کے کارناموں میں ان کی نشری نگاری کا بھی شمار رہے گا۔ ”غشی سجاد حسین اور طرحہ اور بڑی بھکیر لہ کہاوی، ”مرزا رسالہ اور مرزا جان لدا“ اور اس طرح کے نہ جانے کتنے علمی و ادبی اور تہذیبی گوشے ہیں جو شریات ماہد میں محفوظ ہیں۔ مضامین کے تنوع اور دل آویزی کا پتہ یہ تقریریں خوب عالیہ میں جگہ پانے کی مستحق ہیں۔

قومی تحریک میں حصہ

عبدالمجاہد دریلہادی اگرچہ سیاست کے مرد میدان نہیں تھے لیکن یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ سیاست اسے بیکمر لا تعلق رہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان کی بحرپور زندگی کا ایک دور جو گو کہ مختصر تھا ایسا بھی گزرا ہے جب انھوں نے عملی سیاست میں سرگرم حصہ لیا۔

عبدالمجاہد دریلہادی ایک غیر معمولی حساس انسان تھے۔ وہ ایک ایسے دانشور تھے جن کی قدیم و جدید دونوں علوم پر گہری نظر تھی۔ وہ اپنے دور کے سماجی و سیاسی مسائل اور تحریکات سے خود کو کھل طور پر علیحدہ نہیں رکھ سکتے تھے۔ چونکہ فطری طور پر ان کا مزاج سیاسی نہیں تھا اس لیے انھوں سیاست کے پارہ میں نہایت محتاط رویہ اختیار کیا اور جہاں تک ممکن ہو سکا خود کو اس سے دور رکھنے کی کوشش کی لیکن وقت اور حالات کے تقاضوں سے مجبور ہو کر وہ رفتہ رفتہ سیاست کی طرف مائل ہونے لگے۔ یہ تبدیلی کب اور کیسے رونما ہوئی؟ اس کا جواب خود عبدالمجاہد دریلہادی نے اپنی سوانح میں یوں دیا ہے :

”جب اپنے ہوش کی آنکھیں کھلیں تو مسلمانوں کی مسلم پالیسی سرکار انگریزی کی تائید اور وقاداری کی پائی۔ میٹرک پاس کرنے (جون ۱۹۰۸ء) تک اپنا بھی یہی رنگ ماحول کی تقلید میں رہا۔ کالج میں آنے اور کھٹھو میں قیام کے بعد جب ”آزادی“ کی جواہری تڑپ اپنے خیالات بھی بدلنے اور کانگریس کی طرف مائل ہونے لگے۔“ (کپ جی، ص ۲۶۰)

ایک حساس انسان ہونے کی حیثیت سے عبدالمجاہد دریلہادی اپنے گرد و پیش کی دنیا سے نہ تو بے خبر رہ سکتے تھے اور نہ ہی مختلف واقعات اور حادثات کو نظر انداز کر سکتے تھے۔ چنانچہ ۱۹۱۷ء میں جب برطانوی حکومت نے سزائیں جینٹ کو گرفتار کیا تو اس پر اپنے دو عمل کا اظہار کرتے ہوئے انھوں نے اپنی ”آپ جی“ میں لکھا :

۱۹۱۷ء میں جب حکومت نے سز پینٹ جیسی آفاقی شخصیت دکنے واں کو تحریک ہوم رول کے سلسلہ میں گرفتار و نظر بند کر دیا تو اس دھماکے سے سارا ملک دہل گیا اور مجھ پر بھی ایک جوش کا عالم طاری ہو گیا۔“ (آپ جی، ص ۲۶۲)

تحریک خلافت اور ترک موالات کا جب زور بند حال اور ہر روز ہر جگہ چلنے ہوئے لگے اور جوس لکھنے لگے تو عبدالماجد دریابادی بھی ان جلسوں اور جلوسوں میں شریک ہونے لگے۔ اس دور کی سیاسی شخصیات میں وہ سب سے زیادہ مولانا محمد علی جوہر کی شخصیت سے متاثر ہوئے۔ ان کو محمد علی کے فہم و اخلاص دونوں پر مکمل اعتماد تھا۔ محمد علی سے عقیدت اور محبت کا اظہار عبدالماجد دریابادی کی تحریروں میں جا بجا ملتا ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو

”مولانا محمد علی کی زندگی بھرا انھیں کو اپنا سیاسی پیشوا سمجھتا رہا۔ ان کے فہم و اخلاص دونوں پر سو فیصدی اعتماد تھا۔ ان کے بعد سے کوئی لیڈر اس پایہ کا نہ ملا۔“ (آپ جی، ص ۲۶۳)

مولانا محمد علی کے اصرار پر عبدالماجد دریابادی نے اس دور کی عظیم الشان خلافت تحریک میں باقاعدہ طور پر شامل ہو گئے۔ ان کو وہ خلافت کمیٹی کا صدر بنایا گیا۔ اس کے علاوہ مرکزی خلافت کمیٹی کے ممبر بنائے گئے۔ مرکزی ممبری بڑے اعزاز کی چیز تھی۔ تحریک خلافت کی بنیاد مسئلہ خذفت و مقامات مقدسہ کے بارہ میں ان وعدوں اور معاہدوں کے ایجاد و تکمیل کا مطالبہ تھی جو پہلی جنگ عظیم کے دوران برطانوی حکومت نے مسلمانان عالم اور خاص طور پر ہندوستانی مسلمانوں سے کئے تھے۔ ۱۹۱۸ء میں برطانیہ کی فتح اور ترکی کی شکست کے بعد برطانیہ کے جو رد بدل گئے اور مسلمانان بعد سے کئے گئے وعدوں سے سکر جانے کے قرائن و شواہد یکے بعد دیگرے نظر آنے لگے۔ چنانچہ ۱۹۱۹ء میں خلافت کمیٹی کی بنیاد پڑی۔ تحریک خذفت کا یہ پہلو خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ اس سے ہمارے ملک میں آزادی کامل کی بنیاد پڑی اور ہندو مسلم اتحاد کا ج بوجھ بڑھ گیا۔ پہلی مرتبہ ہندوستان برطانیہ کی رعایا بننے پر فخر کرنے کی ذلت سے نکل اور ملک کے ہر باشندہ نے خود داری اور خود اسمتگی کی فضا میں اپنے کو ہندوستانی کہنے پر شرم نہ کرنا دریافت کیا۔ تحریک خذفت دراصل ایک مشعل تھی جس نے ہندوستان کے خمیر کو روشن کیا اور اسی اجالے میں اس نے اپنے آپ کو کچھ لیا اور پالیا۔ جو ظاہر ہندو مسلم اتحاد کا اس تحریک کے زمانہ میں دیکھنے میں آیا وہ اپنی مثال آپ تھا۔

چونکہ عبدالماجد دریابادی او وہ خلافت کمیٹی کے صدر تھے اس لئے فروری ۱۹۲۷ء میں ہونے والی آل انڈیا خلافت کمیٹی کانفرنس کی استقبالیہ کمیٹی کا صدر بھی انھیں کو بنایا گیا۔ انھوں نے اس موقع پر جو خطبہ صدارت پڑھا اس سے ایک اجلی نقشہ اس وقت کی سیاست اور اس وقت کے مسائل کا نظر کے

سامنے آجاتا ہے اس کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ عبدالمجاہد دریلادی کی سیاست حاضرہ پر گہری نظر تھی۔ جہاں تک تحریک ترک موالات کا تعلق ہے وہ علمی حد تک اس کے علم بردار رہے۔ گاندھی جی سے ان کی تاثر پذیری گہری سطح پر تھی۔ آجکل میں شائع شدہ مضمون ”غبارِ کارواں“ میں وہ گاندھی جی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”گاندھی جی کی دور اندیشی، تدبیر اور اخلاص، سب گاندھی جی کی بھرپور۔“

الحمد سے مذہبیت کی جانب دوبارہ رجوع کرنے میں دوسری شخصیات کے علاوہ گاندھی جی بھی شامل تھے۔ گاندھی جی کے اثر سے ہی انھوں نے کھد رپنٹا شروع کیا۔ انھیں گاندھی جی کی مذہبیت نے متاثر کیا تھا اور اس رواداری نے بھی جس کے تھک وہ دیگر مذہبوں کا احترام کرتے تھے۔ رسالہ صبح امید میں شائع شدہ ان کا مضمون گاندھی جی سے ان کی عقیدت کا مظہر ہے۔ یہ مضمون گاندھی جی کے اصول سیاست، تصور مذہب اور نظریہ تمدن کی بھرپور وضاحت کرتا ہے۔

ہندوستان کی تحریک آزادی کو تقویت بخونچانے اور اس تحریک کے حلقوں کے جواب میں ان کی تحریروں، ماقابل فراموش ہیں۔ عدم تشدد کی افادیت ثابت کرنے کے لیے انھوں نے قرآن کو سند بنایا اور ”مازارِ ریویو“ میں ”اسلام اور ستہ گرہ“ کے عنوان سے مضمون لکھ کر یہ ثابت کیا کہ گاندھی جی کی ستہ گرہ کی تعلیم اسلام کی امن پسندی سے الگ کوئی چیز نہیں۔ اس کے علاوہ انھوں نے چرے کی حمایت میں مضمون لکھا جس میں احادیث کے حوالے سے یہ بتایا گیا تھا کہ چرہ رسول اللہ کو مرفوب تھا اور ام المومنین ام سلمہ کا یہ قول نقل کیا کہ چرہ شیطان کو بھگاتا ہے اور رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ جس عورت کے سوت کی بیڑی زیادہ لمبی ہوگی وہی عورت زیادہ ثواب دہی ہوگی۔ تنک ستہ گرہ میں جس قانون کو توڑا جا رہا تھا اس کی مخالفت میں بھی انھوں نے احادیث کا حوالہ دیا اور جب ایک سرکار پرست کے مکان پر کچھ مسلمان دو گاندھاروں نے جلسہ کر کے سرکار سے کہا کہ وہ ستہ گرہوں کو ان کی دوکانداری میں خلائ ڈالنے سے روکے تو عبدالمجاہد دریلادی نے ان کو سرزنش کرتے ہوئے لکھا:

”اپنی اس بے غیرتی اور خود غرضی کا مطالبہ کرنے سے قبل ان حضرات نے صاف صاف اس کا اعلان کیوں نہ فرمایا کہ ہمیں اسلام کے فرائض و حقوق، دین کے نفع و نقصان سے کیا فرض۔ ہمارا دین اور ہمارا ایمان تو نفع کے پیچھے ہیں اور بس اس اعلان کے بعد ملت اسلامیہ تو اس تنک کے داغ سے محفوظ رہتی۔“ (ج ۱۶، ص ۱۹۳۰ء)

عبدالمجاہد دریلادی تحریک خلافت کے پلیٹ فارم سے عملی سیاست کی غار زار وادی میں داخل ہوئے اور چند برسوں تک اس میں سرگرم عمل رہے۔ خلافت کھینچنے کے علاوہ اس وقت جو دوسری بڑی سیاسی

جہ عتیں مثلاً انڈین نیشنل کانگریس اور مسلم لیگ میدان میں تھیں ان سے عبد الماجد دریادی کا تعلق نہ ہونے کے برابر رہا لیکن اس کے باوجود ۱۹۳۲ء میں کسانوں کی تحریک کے سلسلہ میں جب پنڈت جواہر لال نہرو دورہ کرتے ہوئے دریادہ آئے تو مینگ کی صدارت عبد الماجد دریادی نے کی۔

عبد الماجد دریادی کا سیاسی دور تحریک خلافت سے شروع ہوا۔ ان کی سیاسی تربیت اور سیاست سے واقفیت میں مولانا محمد علی جوہر کا اہم حصہ رہا جس کا اعتراف عبد الماجد دریادی نے متعدد بار اپنی تحریروں میں کیا۔ مولانا محمد علی کے انتقال کے بعد وہ عملی سیاست سے کنارہ کش ہو گئے۔ اس مختصر مدت میں عبد الماجد دریادی نے اپنی ہمہ گیر شخصیت کے جو نقوش اس شعبہ میں ثبت کئے وہ آج ہمارے نگاہ کا حصہ ہیں۔ عملی سیاست سے کنارہ کشی کے باوجود وہ ملی طور پر قومی تحریک سے وابستہ رہے اور اپنے اخبار اور تحریروں کے ذریعہ اس تحریک کو تقویت پہنچاتے رہے۔

تصانیف کی موضوعاتی فہرست

عبد الماجد دریلاوی کو غالب علمی کے زمانہ سے ہی تصنیف و تالیف کا شوق تھا۔ انہوں نے بہت چھوٹی عمر میں مضمون نگاری شروع کر دی تھی۔ وہ نصف صدی سے زیادہ عرصہ تک بے ٹکان لکھتے رہے۔ ان کی تصانیف و تراجم کی مکمل موضوعاتی فہرست حسب ذیل ہے۔

ادبی موضوعات

- (۱) مقالاتِ ماجد۔ تاج آفس، بمبئی۔ دوسرا ایڈیشن عشرت بک ڈپولاہور نے چھاپا۔
- (۲) انشائے ماجد (جلد اول) نسیم بک ڈپو لکھنؤ
- (۳) انشائے ماجد (جلد دوم) نسیم بک ڈپو لکھنؤ
- (۴) انشائے ماجد یا لطائف ادب۔ ادارہ انشائے ماجدی کلکتہ
- (۵) مضامین عبد الماجد۔ ادارہ اشاعت اردو حیدر آباد۔
- (۶) اقبالیات ماجد۔ اقبال اکیڈمی۔ حیدر آباد
- (۷) اکبر نامہ یا کبر میری نظر میں۔ انوار بک ڈپو لکھنؤ
- (۸) زود پشیمان (ڈرامہ) الٹا ٹریک ایجنسی لکھنؤ
- (۹) نثر، ماجدی (شاعری) مولانا عبد الماجد دریلاوی اکیڈمی لکھنؤ
- (۱۰) نثرات ماجد۔ خاتون شہزاد لکھنؤ

آپ بیتی و سوانح

- (۱۱) آپ بیتی۔ مکتبہ فردوس لکھنؤ
- (۱۲) چند سوانحی تحریریں۔ مولانا عبد الماجد دریلاوی اکیڈمی لکھنؤ

- (۱۳) حکیم الامت۔ نقوش و اثرات۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۱۴) محمد علی ذاتی و اناری کے چند ورق (جلد اول) دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۱۵) محمد علی ذاتی و اناری کے چند ورق (جلد دوم) دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۱۶) محمود غزنوی۔ وکیل بک ٹریڈنگ ایجنسی امرتسر
- (۱۷) اردو کالویپ اعظم۔ ادارہ تصنیف و تحقیق پاکستان۔ کراچی۔
- (۱۸) معاصرین۔ ادارہ انتشارات مہادی نکلے
- (۱۹) وفيات مہادی یا شری سرسے۔ مولانا عبدالمجید دہلوی اکیڈمی لکھنؤ۔

فلسفہ و نفسیات

- (۲۰) فلسفہ جذبات۔ انجمن ترقی اردو ہند
- (۲۱) فلسفہ اجتماع۔ انجمن ترقی اردو ہند
- (۲۲) فلسفہ کی تعلیم گزشتہ دور موجودہ النظریہ بک ایجنسی لکھنؤ
- (۲۳) فلسفیانہ مضامین۔ النظریہ بک ایجنسی لکھنؤ
- (۲۴) مہادی فلسفہ (جلد اول) دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۲۵) مہادی فلسفہ (جلد دوم) دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۲۶) ہم آپ (پاپو لریٹیکوٹی) ہندوستانی اکیڈمی لاہور
- (۲۷) غذائے انسانی۔ وکیل بک ٹریڈنگ ایجنسی۔ امرتسر
- (۲۸) فرائض والدین۔ نو سمجھ پریس لکھنؤ

سفر نامے

- (۲۹) جہازات دکن۔ بلا ریڈنگ اکیڈمی کراچی
- (۳۰) سفر حجاز۔ نسیم بک ڈپو لکھنؤ
- (۳۱) ڈھائی ہفتہ پاکستان میں۔ سہارک۔ صدق جدید بک ایجنسی لکھنؤ
- (۳۲) گہرہ سربا ساحت مہادی۔ ادارہ انتشارات مہادی نکلے۔

مذہبیات اور متعلقات

- (۳۳) تفسیر مہادی۔ تاج کتب لاہور
- (۳۴) تفسیر مہادی (جلد اول) مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ
- (۳۵) اعلام القرآن یا قرآنی شخصیتیں صدق جدید بک ایجنسی لکھنؤ

تصانیف کی موضوعاتی فہرست

- (۳۶) الحیوانات فی القرآن۔ ندوۃ المعارف بنارس
(۳۷) بشریت انبیاء۔ صدق جدید یک انجمنی لکھنؤ
(۳۸) تعارف اسلام مطبوعہ معارف اعظم گڑھ
(۳۹) تمدن اسلام کی کہانی۔ انجمن اسلامی تاریخ و تمدن علی گڑھ
(۴۰) جدید قصص الانبیاء کے چند ابواب۔ مجلس اسلامیات، اسلامیہ کانچ پیٹھاور
(۴۱) مسائل و قصص۔ ادارہ اشاعت اردو حیدر آباد
(۴۲) مردوں کی سیاحت، ادارہ اشاعت اسلام حیدر آباد
(۴۳) مشکلات القرآن یا قرآنی مطالعہ بیسویں صدی میں اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن مدراس
(۴۴) نقل مسیح سے یسوع کی بریت۔ اسلامی مشن لاہور
(۴۵) نورانی جیز۔ مجلس نشریات اسلام کراچی
(۴۶) تنظیم کالج۔ کتب خانہ انجمن ترقی اردو ہند
(۴۷) بچی باتیں۔ وکن پبلشرز۔ حیدر آباد

خطبات

- (۴۸) خطبہ صدارت مجلس استقبالیہ آل انڈیا خلافت کانفرنس لکھنؤ۔
(۴۹) ندوۃ کا پیام ندولوں کے نام۔ ادارہ فروغ اردو لکھنؤ
(۵۰) خطبات مہادی۔ ادارہ دانشائے مہادی لکھنؤ
(۵۱) تمدن اسلام کا پیام۔ بیسویں صدی کے نام ادارہ ادبیات دہلی۔
(۵۲) پیام امن۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ
(۵۳) تاریخ اخلاق یورپ (حصہ اول) انجمن ترقی اردو ہند

تراجم و تالیفات

- (۵۴) تاریخ اخلاق یورپ (جلد اول) انجمن ترقی اردو ہند
(۵۵) تاریخ تمدن (جلد دوم) علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ
(۵۶) تاریخ یورپ برائے انٹرمیڈیٹ۔ دارالطبع جامعہ عظیمیہ حیدر آباد
(۷۵) مکالمات برائے۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ
(۵۸) مناجات قبول۔ صدق جدید یک انجمنی لکھنؤ

- (۵۹) ماموران سامنی۔ مینکلن۔ اینڈ کمپنی کلکتہ
- (۶۰) منطق استخراجی واستقرائی، دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد
- (۶۱) چل حدیث ولی اللہی۔ صدق جدید یک ایجنسی کلکتہ
- (۶۲) بحر الحیث، دارالمصنفین اعظم گڑھ۔
- (۶۳) تحفہ خسروی۔ اودھ یک ایجنسی دریاباد

مرتبات و مکتوبات

- (۶۴) مخلوط مشاہیر۔ تاج کمپنی لاہور
- (۶۵) نید مانیہ۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۶۶) مکاتیب اکبر۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ
- (۶۷) مکتوبات سلیمانی (جلد اول) صدق جدید یک ایجنسی کلکتہ
- (۶۸) مکتوبات سلیمانی جلد دوم صدق جدید یک ایجنسی کلکتہ۔
- (۶۹) مکتوبات ماجدی (جلد اول) ادارہ انشائے ماجدی کلکتہ
- (۷۰) مکتوبات ماجدی (جلد دوم) ادارہ انشائے ماجدی کلکتہ
- (۷۱) رتعات ماجدی، بی، سی، ایچ سوسائٹی کراچی
- (۷۲) دی سائیکلو پی آف لیڈر شپ۔ ٹی فشر ان دن۔ لندن
- (۷۳) قرآن حکیم تفسیر وترجمہ۔ تاج کمپنی لاہور

انگریزی میں

- (۷۴) ہولی قرآن دودھ ٹرانسلیشن۔ تاج کمپنی لاہور
- (۷۵) تفسیر القرآن (نظر ثانی شدہ) جلد اول۔ آئیڈی آف اسلامک ریسرچ اینڈ پبلیکیشنز۔ کلکتہ
- (۷۶) تفسیر القرآن (نظر ثانی شدہ جلد دوم)۔ آئیڈی آف اسلامک ریسرچ اینڈ پبلیکیشنز۔ کلکتہ

کتابیات

- (۱) آپ جی از مولانا عبدالماجد دریایوی۔ مکتبہ فردوس لکھنؤ ۱۹۸۹
- (۲) چند سوانحی تحریریں از مولانا عبدالماجد دریایوی مولانا عبدالماجد دریایوی اکیڈمی لکھنؤ ۱۹۸۵
- (۳) مولانا عبدالماجد۔ حیات و خدمات۔ مولانا عبدالماجد دریایوی اکیڈمی لکھنؤ ۱۹۷۸
- (۳) ذکر ماجد۔ مولانا عبدالماجد دریایوی اکیڈمی ۱۹۸۱
- (۵) عبدالماجد دریایوی۔ احوال و آثار۔ از ڈاکٹر حسین فراقی۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۱۹۹۳
- (۶) تاریخ دریاداز منشی برج بھوکن لال۔ نامی پریس لکھنؤ ۱۹۲۵

رسائل کے خاص نمبر

- (۱) فروغ اردو لکھنؤ۔ عبدالماجد دریایوی نمبر اگست۔ اکتوبر ۱۹۷۷ء
- (۲) نیا دور لکھنؤ۔ عبدالماجد دریایوی نمبر اپریل مئی ۱۹۷۸ء

مولانا عبد الماجد دریابادی (۱۹۷۷-۱۹۹۲ء) کا شمار ان ادیبوں

میں ہوتا ہے جنہوں نے اپنے قلم کے ذریعہ اردو زبان و ادب کو مختلف صہیتوں سے مالا مال کیا۔ وہ ایک ہمہ جہت شخصیت کے مالک تھے۔ وہ نیک وقت ایک صاحب طرز ادیب و انشا پرداز، فلسفی، صحافی، عالم دین، محقق، نقاد، شاعر، ڈرامہ نگار، سوانح نگار، نفسیات داں، مترجم و مکتوب نگار تھے۔ وہ نصف صدی سے زیادہ عرصہ تک بے ٹکان لکھتے رہے۔ انہوں نے اردو اور انگریزی میں ۷۰ سے زیادہ کتابیں اور بے شمار مضامین اور مقالات سپرد قلم کیے۔ انہوں نے تحریک خلافت کے ذریعہ ہندستان کی جنگ آزادی میں بھی نمایاں حصہ لیا۔ وہ نازک سے نازک حالات میں بھی سچی باتیں لکھنے کا حوصلہ اور سلیقہ رکھتے تھے۔ انہوں نے اخبار ”صدق جدید“ کے ذریعہ ہمیشہ یہ باور کر لیا کہ اسلام دوسرے مذاہب سے ٹکراؤ کی ہرگز تعلیم نہیں دیتا بلکہ اس کے برعکس رو اور مری اور بھائی چارے کے برتاؤ کی تلقین کرتا ہے۔

عبد الماجد دریابادی اسلوب بیان کی لطافتوں، نزاکتوں اور باریکیوں سے بخوبی واقف تھے، اور ہر موضوع کو زبان کی لطافت اور کمالات کی وسعت کے ساتھ پیش کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔ وہ جس موضوع پر بھی لکھتے اپنی انفرادیت قائم رکھتے ہوئے طرز تحریر بھی ویسا ہی اختیار کرتے جو موضوع سے مناسبت رکھتا ہو۔ ایک فطری ادیب کی پہچان یہ ہے کہ موضوع خواہ کتنا ہی پیچیدہ اور خشک کیوں نہ ہو وہ اپنے طرز بیان کی دلآویزی کو برقرار رکھے۔ ان کی کوئی تحریر ادبی زبان کی چاشنی سے خالی نہیں ہوتی۔ وہ یقیناً ایک صاحب طرز ادیب تھے جو اپنے ادبی اسلوب کی وجہ سے بھی زندہ رہیں گے۔ انہوں نے مختلف بلکہ متضاد موضوعات پر جو کچھ لکھا وہ سب کا سب معیاری، قابل قدر اور ادب میں قیمتی اضافے کی حیثیت رکھتا تھا۔

ڈاکٹر سلیم قدوائی کی پیدائش لکھنؤ میں ہوئی۔ ان کا تعلق مولانا عبد الماجد دریابادی کے خاندان سے ہے۔ تعلیم علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں حاصل کی۔ کچھ عرصہ تک کشمیر یونیورسٹی میں درس و تدریس کی خدمت انجام دیں۔ اس وقت جواہر لال نہرو یونیورسٹی نئی دہلی کے شعبہ انٹرنیشنل اسٹڈیز سے وابستہ ہیں۔ انگریزی اور اردو میں متعدد مضامین اور مقالے شائع ہو چکے ہیں۔

بکس روپے